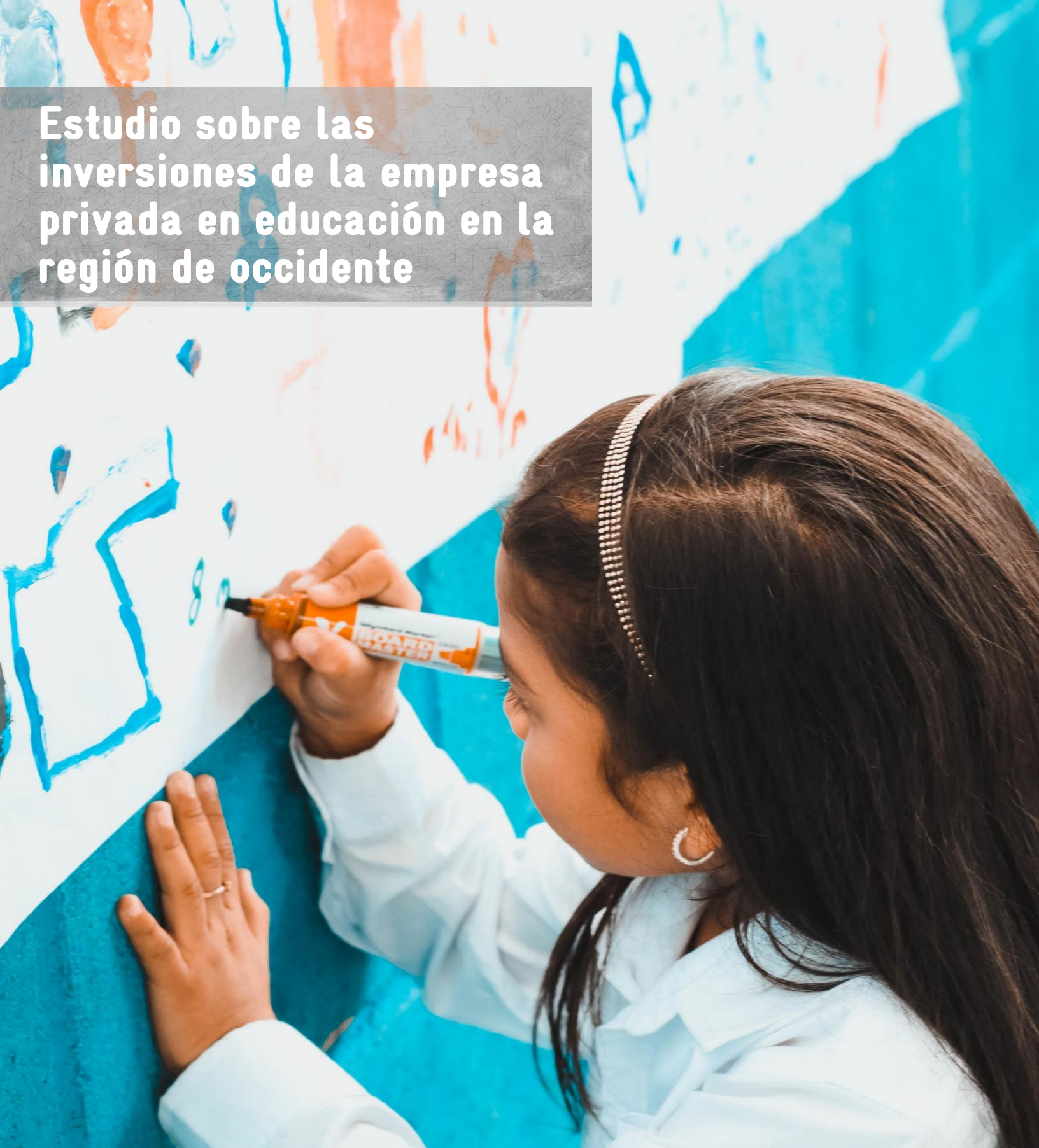


Estudio sobre las inversiones de la empresa privada en educación en la región de occidente



Estudio sobre las inversiones de la empresa privada en educación en la región de occidente

Estudio elaborado con apoyo de la Cooperación Alemana para el Desarrollo en colaboración con la Fundación Hondureña de Responsabilidad Social Empresarial y la Secretaría de Estado en el Despacho de Educación.

Programa de Apoyo a los Procesos de Descentralización en el Sector Educativo de Honduras (APRODE)

Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

Autor:

Fernando Zelaya Molina

Revisión y supervisión:

Cynthia López (GIZ)

Julio Gom (FUNDAHRSE)

Corrección y cuidado de edición:

Cynthia López (GIZ)

Anja Reder (GIZ)

Fotografías de portada:

APRODE GIZ, 2019

Las ideas expresadas son responsabilidad del autor y no necesariamente representan la visión de la Cooperación Alemana para el Desarrollo, la Fundación Hondureña de Responsabilidad Social Empresarial o la Secretaría de Estado en el Despacho de Educación.

Se permite la reproducción total o parcial de este documento, siempre y cuando se cite la fuente y no se alteren ni los contenidos ni los créditos de autoría o de edición.

Tabla de Contenidos

Resumen ejecutivo	4
Introducción	6
Contexto del desarrollo.....	7
2.1 Contexto económico global.....	7
2.2 Contexto económico nacional	8
2.3 Contexto educativo nacional.....	9
2.4 Contexto de la RSE y los ODS en Honduras.....	10
Objetivos y metodología.....	12
3.1 Objetivo general	12
3.2 Objetivos específicos.....	12
3.3 Metodología	12
3.4 Empresas participantes.....	13
Resultados de la encuesta a empresa privada	14
4.1 Perfil de las empresas que aportan a educación	14
4.2 Orientación de la inversión en educación	15
4.3 Beneficiarios de la inversión.....	18
4.4 Propósito de la inversión en educación.....	20
4.5 Tendencia de la inversión en educación.....	22
Resultados de la encuesta a Direcciones Departamentales de Educación	24
5.1 Percepción de los Directores/as sobre el apoyo de la empresa privada	24
5.2 Conocimiento sobre el aporte del sector privado.....	25
5.3 Percepción sobre los resultados de las aportaciones de la empresa privada.....	26
Contrastes entre la información de la empresa y las Direcciones Departamentales	28
Conclusiones	31
Sugerencias.....	33
Referencias	35
Anexos	36
Anexo 1. Listado de empresas participantes del estudio.....	36
Anexo 2. Ejemplo instrumento para empresas.....	37

Índice de gráficos

Gráfico 1. Departamentos donde tiene presencia las empresas privadas.....	13
Gráfico 2. Departamento donde se realizaron los mayores aportes por las empresas privadas.....	14
Gráfico 3. Rubro económico de empresas participantes	15
Gráfico 4. Niveles educativos que reciben apoyo de las empresas privadas.....	15
Gráfico 5. Rubros de aportaciones de las empresas privadas	16
Gráfico 6. Regiones en las cuales se realizan las aportaciones de las empresas privadas.....	17
Gráfico 7. Frecuencia de las aportaciones realizadas por las empresas privadas	17
Gráfico 8. Gestiones de solicitudes de apoyo a las empresas privadas.....	18
Gráfico 9. Beneficiarios de las aportaciones realizadas por las empresas privadas.....	19
Gráfico 10. Influencias de las empresas privadas para realizar los aportes económicos	20
Gráfico 11. Las orientaciones de las aportaciones realizadas por las empresas privadas	21
Gráfico 12. Retroalimentación recibida de las aportaciones realizadas por las empresas privadas.....	22
Gráfico 13. Montos aportados (estimados) en apoyo a la educación por las empresas privadas	22
Gráfico 14. Cantidad de beneficiados con los aportes de las empresas privadas.....	23
Gráfico 15. Tendencias de aportes a educación en los próximos años	23
Gráfico 16. Percepción de las Influencias de las empresas privadas para realizar sus aportes	24
Gráfico 17. Niveles donde se concentran los aportes de las empresas privadas.....	25
Gráfico 18. Percepción de los DDE sobre los rubros que apoya la empresa privada	26
Gráfico 19. Retroalimentación y medición de los aportes de las empresas privadas	26
Gráfico 20. Cantidad de beneficiados de los aportes de las empresas privadas.....	27
Gráfico 21. Contraste en la cantidad de estudiantes beneficiados.....	28
Gráfico 22. Contraste en la percepción de los niveles educativos apoyados	28
Gráfico 23. Rubros de los apoyos que son identificados por cada actor	29
Gráfico 24. Contraste de las influencias para invertir en educación	29
Gráfico 25. Frecuencia con que se perciben las aportaciones.....	30

Índice de ilustraciones

Ilustración 1. Mapa de la distribución de la riqueza Mundial en 2018.....	7
Ilustración 2. Municipios en los cuales realizan las aportaciones las empresas privadas	14

Índice de tablas

Tabla 1. Índice de Desigualdad GINI para América Latina.....	8
--	---

Resumen ejecutivo

El compromiso con la educación no es, ni puede ser, exclusivo del gobierno de la República. Uno de los mejores aliados estratégicos con el cual el gobierno puede contar es la empresa privada, en vista a la capacidad de reaccionar e intervenir en las comunidades donde tienen su área de influencia, especialmente en aquellas circunstancias donde el gobierno no ha podido llegar por falta de recursos económicos para continuar invirtiendo o por su burocracia que le hace ser lento para responder a las necesidades educativas.

Cada día un mayor número de empresas se están dando cuenta que invertir en la educación de las comunidades donde se encuentran establecidas hace posible el progreso. A través de la educación, las empresas están empezando a marcar la diferencia en las vidas de millones de personas, ya que, sin las oportunidades educativas adecuadas, los niños niñas, adolescentes y jóvenes no pueden desarrollar todo su potencial, lo que tiene consecuencias de largo alcance dentro de la sociedad, siendo que una sociedad más educada es una sociedad más libre, más justa, más feliz.

El presupuesto de la Secretaría de Educación (SEDUC) se concentra en cuatro rubros principales: sueldos y salarios para los docentes que equivale al 89% del presupuesto, infraestructura el 7%, educación técnica el 3% y textos escolares 1%. En vista a estos valores tan bajos para invertir y a la necesidad de desarrollar el acceso inclusivo a la educación, se requieren para el año 2020 al menos L..5,000 millones adicionales al presupuesto. Esto generará una brecha en déficit de L..7,480 millones.

La descentralización de la educación que realiza el gobierno central a través de la SEDUC otorga a los gobiernos municipales mayor participación en la educación de cada una de sus regiones. Según la Ley de Municipalidades de Honduras (Congreso Nacional de Honduras, 1990), en su Artículo 91 “El Estado transferirá anualmente a las municipalidades, por partidas mensuales anticipadas, de los ingresos tributarios del Presupuesto General de Ingresos y Egresos de la República y directamente de la Secretaría de Estado en el Despacho de Finanzas (SEFIN) a las cuentas de las municipalidades registradas en el sistema bancario nacional...”. En este mismo artículo se establece que “De estos ingresos las municipalidades deberán destinar el uno por ciento (1%) para la ejecución y mantenimiento de programas y proyectos en beneficio de la niñez y la adolescencia, y un dos por ciento (2%) para los programas y proyectos para el desarrollo económico, social ..., y un trece por ciento (13%) para la operación y mantenimiento de la infraestructura social...”

En vista a estos datos y la deficiencia de asignar mayores recursos al sistema de educación, es imperativo que los Directores de Departamentales de Educación (DDE) inicien un acercamiento con la empresa privada para lograrse agenciar fondos y poder mejorar el acceso a la educación con calidad.

El presente documento, resume un estudio cuantitativo y cualitativo de las inversiones en educación que las empresas privadas realizan en la región de occidente. En este se logra identificar los rubros donde se realizan las inversiones, tales como Mobiliario y Equipo (12%), Infraestructura (11%), Materiales didácticos (10%), Becas (10%) y Ambiente (10%). También se logra determinar que las inversiones se realizan en los niveles de prebásica en un 23% y al nivel básico en un 24%. Los montos de estas inversiones en el año 2017 fueron por un valor de US.\$1,951,769.55 y para el año 2018 descendió a la cantidad de US.\$1,762,930.28. Las influencias recibidas para desarrollar estas aportaciones fueron la generación de oportunidades a la sociedad (14%), la retribución a la sociedad (13%) y los Objetivos del Desarrollo Sostenible (13%).

De las aportaciones de las empresas privadas a la educación en la región de occidente se beneficiaron más de 2,500 estudiantes pertenecientes a comunidades indígenas en los años 2017 y 2018. Aún así constituyendo una parte mínima de las aportaciones que realizan el total de las empresas al sector educación.

Se identificó que las empresas privadas de la región pueden conformar una Mesa de Empresario por la Educación, un espacio donde los empresarios pueden escuchar y analizar las diferentes propuestas de las Direcciones Departamentales de Educación y de las alcaldías municipales. De igual forma, esta Mesa podrá ayudar a planificar las aportaciones con las cuales contribuirán a la educación, logrando que la visión del apoyo pase de una filantropía a una Responsabilidad Social Empresarial.

Introducción

La Cooperación Alemana al Desarrollo a través del Programa de Apoyo a los Procesos de Descentralización del Sector Educativo de Honduras (APRODE) en su fase II busca apoyar en el logro de servicios de buena calidad para la educación prebásica y básica, mediante una buena gerencia y administración educativa a nivel central y descentralizado. Parte de estos esfuerzos conlleva a propiciar el acercamiento de las Direcciones Departamentales de Educación de occidente incluyendo La Paz con la empresa privada y los gobiernos locales para mejorar el impacto de las inversiones que estos actores realizan en educación.

Por su parte, la Fundación Hondureña de Responsabilidad Social Empresarial (FUNDAHRSE), como garante de la RSE en el país, es una plataforma de intercambio de conocimientos y buenas prácticas de gestión donde se facilitan los recursos y la creación de alianzas que contribuyen al desarrollo sostenible del país. Actualmente cuenta con más de 107 empresas afiliadas, de las cuales un 60% se encuentran establecidas en la zona noroccidental, lo que significa una valiosa oportunidad para desarrollar la calidad de los servicios de educación.

FUNDAHRSE en su estudio de Línea de Base en RSE, Filantropía e Inversión Social en Honduras (FUNDAHRSE, 2018) mostró que la empresa privada ha realizado inversiones por más de 480 millones de lempiras y determinó que el sector privado realiza aportes a la educación en forma de infraestructura, mobiliario, capacitaciones en temas relevantes, donaciones varias, voluntariados y otros. Asimismo, pudo determinar que la Responsabilidad Social Empresarial pasó de un enfoque filantrópico empresarial, a un enfoque de inversión social compartida, para luego integrarlo a los procesos de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) a nivel de país.

La Cooperación Alemana al Desarrollo ya encargó un estudio sobre las Inversiones Municipales en Educación (APRODE-GIZ; AMHON, 2016) donde se logró cuantificar que más de 800 millones de lempiras son invertidos cada año en educación por los gobiernos municipales.

Así también, encargó a la Asociación para una Sociedad más Justa (ASJ) un Estudio sobre el aporte financiero de los padres y madres de familia a la educación (APRODE-GIZ; ASJ, 2018) que permite hacer una cuantificación de la contribución de los padres de familia por hijo, que equivale aproximadamente dos salarios mínimos.

No obstante, aunque existe riqueza de información en el tema de contribuciones al sector, no se cuenta con información complementaria sobre las inversiones de las empresas en la región de occidente que identifique niveles, rubros, objetivos propuestos y otros puntos relevantes que determinan el impacto de sus aportes.

El presente estudio se desarrolló en cuatro etapas; la 1° etapa se determinó las fuentes de información, las unidades de estudio, las unidades muestrales y los criterios e indicadores. La 2° etapa consistió en la recolección de información. En la 3° etapa se desarrollaron los análisis de la información y la 4° etapa se socializaron los resultados. Se contó con la participación de 22 empresas que tienen actividades en la región de occidente del país.

Con los resultados contenidos en el presente documento, se espera tener las bases para construir un mapeo de todas las contribuciones al sistema educativo formal que incorpore al sector privado como un actor importante en el desarrollo sostenible de la región de occidente.

Contexto del desarrollo

En los últimos años se ha intensificado el debate sobre cuál debe ser el papel de la empresa en la sociedad y cuál debe ser su responsabilidad sobre los impactos que genera su actividad en tres ámbitos: económico, ambiental y social.

La globalización e Internet han creado un contexto de acceso a la información que ha provocado el aumento de las demandas de los consumidores, las organizaciones sociales, los gobiernos y de los organismos internacionales hacia las empresas.

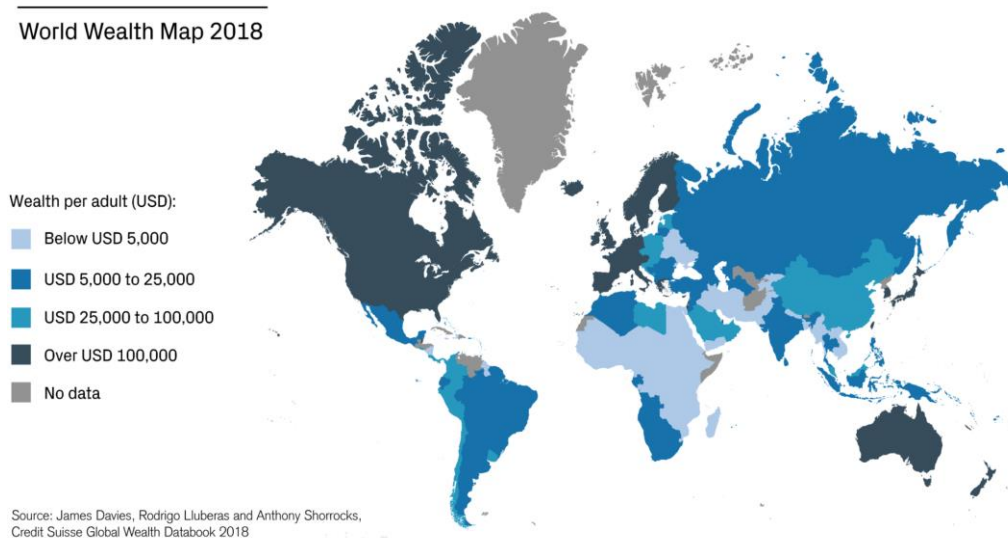
2.1 Contexto económico global

De acuerdo con el nuevo informe “Premiar el trabajo, no la riqueza” (OXFAM, 2018), el 82% de la riqueza mundial generada durante el pasado año fue a parar a manos del 1% más rico de la población mundial, mientras el 50% más pobre (3,700 millones de personas) no se benefició lo más mínimo de dicho crecimiento.

Algunos cálculos para América Latina y el Caribe:

- En esta región el 10% más rico de la población concentra el 68% de la riqueza total, mientras el 50% más pobre solo accede al 3.5% de la riqueza total.
- La riqueza de los millonarios latinoamericanos creció en 155 mil millones de dólares el último año. Esta cantidad de riqueza sería suficiente para acabar con toda la pobreza monetaria por un año en la región.
- En América Latina y el Caribe, el 16% de los trabajadores asalariados y el 28% de los trabajadores por cuenta propia se encuentran en situación de pobreza.

Ilustración 1. Mapa de la distribución de la riqueza Mundial en 2018



Fuente: Global Wealth Report, Credit Suisse Research Institute, 2018

Los últimos datos del Reporte de la Riqueza Mundial (Credit Suisse Research Institute, 2018) indican que 42 personas poseen actualmente la misma riqueza que los 3,700 millones de personas más pobres del mundo, que se constituyen en la mitad de la población mundial.

La medida más habitual para mostrar esta desigualdad entre la riqueza y su distribución es el coeficiente de GINI que cuanto más próximo es su valor a 1, mayor es la desigualdad. La siguiente tabla muestra el coeficiente para América Latina en 2019:

Tabla 1. Índice de Desigualdad GINI para América Latina

PAÍS	INGRESO (Ingreso bruto per cápita en US\$)	ÍNDICE DESIGUALDAD (Índice de GINI)
Brasil	Medio Alto	51,3
Colombia	Medio Alto	50,8
Panamá	Alto	50,4
Honduras	Medio Bajo	50,0
Costa Rica	Medio Alto	48,7
Guatemala	Medio Alto	48,3
Paraguay	Medio Alto	47,8
Chile	Alto	47,7
Nicaragua	Medio Bajo	46,2
República Dominicana	Medio Alto	45,3
Ecuador	Medio Alto	45,0
Bolivia	Medio Bajo	44,6
Perú	Medio Alto	43,8
México	Medio Alto	43,4
Argentina	Alto	42,4
Haití	Bajo	41,1
El Salvador	Medio Bajo	40,0
Uruguay	Alto	39,7

Fuente: Banco Mundial. <https://datos.bancomundial.org> (visitada 26 de septiembre 2019)

Esta desigualdad económica no solo es ineficiente e injusta, sino que además tiene otros muchos efectos sobre la sociedad pues se relaciona con niveles más elevados de inestabilidad política, violencia y desconfianza, además que dificulta mantener el crecimiento económico.

El reporte de OXFAM mencionado al inicio de este apartado muestra que nueve de los diez países encuestados para la investigación eligieron las siguientes cuatro opciones como medidas para mejorar la desigualdad: 1) proporcionar educación y servicios de salud gratuitos y de calidad; 2) luchar contra la corrupción; 3) aumentar el salario mínimo; y 4) generar empleos con salarios decentes.

2.2 Contexto económico nacional

De acuerdo con la “Revisión del Programa Monetario 2019-2020” (Banco Central de Honduras, 2019), la economía hondureña reflejó un crecimiento de 3.5% al primer trimestre de 2019, superior al observado en igual periodo del año anterior (3.2%). Lo que se explica principalmente por el dinamismo del consumo privado, exportaciones y la acumulación de inventarios; contrarrestados en parte por la menor inversión privada y pública.

La evolución del consumo privado se explica básicamente por el ingreso disponible de los hogares, debido al crecimiento de las remesas familiares; sin embargo, denota una menor contribución por los menores ingresos por exportaciones de café. Asimismo, reporta que, aunque las exportaciones reflejan menor dinamismo, su crecimiento estuvo sustentando especialmente por la venta de bienes para transformación (prendas de vestir), melones y sandías (por mayor volumen y precio internacional), así como de camarones (volumen exportado). Pero también contrarrestadas en parte por las menores exportaciones de café, banano, azúcar, aceite de palma, así como de maquinaria y equipo. En tanto, las importaciones muestran un alza, atribuida primordialmente a las compras de combustibles (gasolina, diésel y bunker), materias primas para fabricación de productos textiles y prendas de vestir.

De igual forma, en el periodo analizado por este reporte, se registró acumulación de inventarios en la industria alimenticia (café y azúcar, por los menores precios internacionales), textil, plásticos y equipo de transporte. No obstante, la inversión privada denotó una contracción interanual, producto de la menor compra de maquinaria para uso general, así como de equipo de transporte. Asimismo, la inversión pública registró disminución, debido a la culminación de proyectos de infraestructura vial y edificios públicos.

Al cierre de julio de 2019 el tipo de cambio nominal fue L24.5135 por US\$1.00, registrando una variación interanual de 2.24%, inferior al promedio observado en la misma fecha de los últimos siete años (3.51%). En tanto, la variación acumulada fue 0.72% (1.65% en igual periodo del año previo).

La evolución del tipo de cambio nominal estuvo determinada por el mayor diferencial de inflación entre Honduras y los socios comerciales, así como la depreciación de la moneda de algunos de los principales países asociados comercialmente (zona euro, China, México y Nicaragua). Lo anterior es compensado por la acumulación de reservas internacionales que ha contribuido a reducir la volatilidad del tipo de cambio nominal.

Aunque muchos de los datos económicos mencionados son positivos, en Honduras, la escasez de empleos de calidad se encuentra en el centro del ciclo de pobreza intransigente y el continuo subdesarrollo. Esto se refleja en una tasa oficial de desempleo reportada por el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) fue de 5.7% en 2018 y una tasa de subempleo invisible y visible de 62.8% para el mismo periodo. Asimismo, se estima que el 61.9% de los hondureños viven en la pobreza, al mismo tiempo que el país se ubica como el segundo más pobre y con mayor ingreso desigual de 50 países de América Latina (coeficiente de GINI).

Más de una cuarta parte de los jóvenes hondureños, de entre 15 y 29 años, no tiene empleo, ni estudia, ni recibe formación técnica, y este porcentaje aumenta cada año. En 2018, el autoempleo y el empleo informal representaron el 56.5% del total de empleos en Honduras, que tienden a ser de bajos salarios y ofrecen poca estabilidad.

De acuerdo con el “Diagnóstico de Sistemas de Mercado de Honduras” (Consejo Hondureño de la Empresa Privada, 2018) solo el 53.5% de la población en edad de trabajar está activamente involucrada en la fuerza laboral. La situación económica actual se traduce en altos niveles de migración externa: el 91% de los migrantes informaron que la falta de oportunidades económicas son la principal razón para la migración externa.

Según el informe “Diagnóstico de Sistemas de Mercado de Honduras” (Consejo Hondureño de la Empresa Privada, 2018) entre 2001 y 2018, el 79% de los empleos creados en Honduras fueron por parte del sector privado; por tanto, un sector privado fuerte y dinámico será la clave para el futuro crecimiento económico inclusivo y la creación de empleos en Honduras.

2.3 Contexto educativo nacional

Según lo establece el artículo 156 de la Constitución de la República (Asamblea Nacional Constituyente, 1982), la educación en todos los niveles del sistema educativo formal, excepto el nivel superior, es autorizada, organizada, dirigida y supervisada por el Poder Ejecutivo a través de la Secretaría de Educación (SEDUC). La organización, dirección y desarrollo de la educación superior y profesional corresponde exclusivamente a la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (Art. 160). Esto se reafirma en el artículo 20 de la Ley Fundamental de Educación (LFE) de 2012: *"la Educación Formal se organiza en los niveles: prebásica, básica, media, técnica vocacional y profesional, educación superior no universitaria y educación superior. La organización, dirección, supervisión y evaluación de la educación prebásica, básica, media y técnica vocacional y profesional corresponde a la Secretaría de Estado en el Despacho de Educación, a través de sus correspondientes estructuras del nivel central. Le corresponde a la UNAH, a través del Consejo de Educación Superior, organizar, dirigir y desarrollar la Educación Superior y Profesional"*.

La LFE establece que la educación obligatoria incluye 13 años de estudio (un año de prebásica, nueve años de básica y tres años de media). En 2017 la escolaridad promedio de la población de 15 años y más era de 7,7 años, que equivale a apenas el 60% de la meta de 13 años. El nivel promedio de escolaridad ha mostrado un ascenso creciente desde 2011, pero ha sido lento. Tiene la característica positiva de que el aumento en el promedio nacional observado entre 2011 y 2017 se debe fundamentalmente a la mejora del indicador en la zona rural, pero la diferencia entre ambas zonas es de casi 3 años.

De acuerdo al Plan Estratégico Sectorial de Educación 2018-2030 (Consejo Nacional de Educación, 2019), los 7 elementos críticos que deben superarse en el sistema educativo son: acceso a la educación; la calidad de los aprendizajes; el fortalecimiento del Sistema Nacional de Educación; la inclusión a la sociedad del conocimiento; formación inicial y permanente de docentes; y, escenarios y tendencias actuales en el mundo del trabajo.

El acceso a la educación es un reto fundamental por el país debido a la creciente inequidad de la sociedad. Actualmente se manifiestan porcentajes bajos de cobertura educativa especialmente en el tercer ciclo y la educación media. Su abordaje es clave para conseguir un desarrollo equitativo e incluyente del país que derive en un mayor bienestar para toda la población hondureña y, por tanto, se deben diseñar nuevas políticas que desarrollen la inclusión escolar de niños, niñas y jóvenes en todas las regiones del país.

Según anteproyecto de Presupuesto General de Ingresos y Egresos del 2020¹, la Secretaría de Educación se estima que recibirá L.29,820.6 millones correspondiente al 19% del presupuesto nacional estimado. Para el ejercicio fiscal 2019 se le otorgaron a SEDUC L.29,905.9 millones, por tanto, de aprobarse el anteproyecto sin cambios habría una reducción de -0.2%, respecto al año 2019.

De ese presupuesto, los recursos de SEDUC se concentra en cuatro rubros principales: sueldos y salarios docentes que equivale al 89% del total, infraestructura el 7%, educación técnica el 3% y textos escolares 1%. Con estos valores tan bajos para invertir y vista la necesidad de desarrollar el acceso inclusivo a la educación se requieren para el año 2020 al menos L.5,000 millones adicionales al presupuesto. Esto generará una brecha en déficit de L.7,480 millones.

En vista a estos datos y la incapacidad de asignar mayores recursos al sistema de educación, es imperativo que los Directores Departamentales de Educación inicien acercamiento con la empresa privada para lograrse agenciar fondos y poder mejorar el acceso a la educación.

2.4 Contexto de la RSE y los ODS en Honduras

Hace más de 20 años la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) permeaba en Centroamérica y el sector privado comenzó a ser consciente de la necesidad de convertirse, de implementar prácticas responsables con sus colaboradores, con la comunidad y el ambiente, así como elevar los niveles de competitividad del sector y de los países.

Es por esto por lo que, en el 2004, un grupo de líderes empresarios crearon la Fundación Hondureña de Responsabilidad Social Empresarial (FUNDAHRSE). Esta nueva institución se crea como una organización sin fines de lucro, apolítica, no religiosa y cuyo objetivo principal es la promoción de la RSE.

FUNDAHRSE es actualmente el punto focal de RSE en Honduras y una plataforma para el intercambio de conocimiento y buenas prácticas de gestión responsable, donde se facilitan los recursos y la creación de alianzas que contribuyen a realizar acciones enfocadas en el desarrollo sostenible del país.

¹ Aprobado en Consejo de Ministros el 12 de septiembre, 2019 (para su presentación al Congreso Nacional).

En noviembre de 2010 la International Organization for Standardization (ISO) publicó la norma ISO26000 sobre responsabilidad social. La norma se ha convertido en la “hoja de ruta” a la que deben ajustarse las conductas organizacionales. Esta norma determinó que una empresa socialmente responsable es aquella que “Asume su responsabilidad ante los impactos que sus decisiones y actividades ocasionan en la sociedad y el medio ambiente, mediante un comportamiento ético y transparente que contribuya al desarrollo sostenible”.

En concordancia con los principios orientadores contenidos en la Visión de país y Plan de Nación, así como en la LFE, Honduras suscribió los compromisos planteados en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible (Asamblea General de las Naciones Unidas, 2015). Resolución mediante la que los países firmantes adoptaron un conjunto de objetivos globales para erradicar la pobreza, proteger el planeta y asegurar la prosperidad para todos como parte de una nueva agenda de desarrollo sostenible que exhorta a concebir respuestas integrales e integradas a los múltiples desafíos sociales, económicos y ambientales que se enfrentan.

El Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 4 precisa de manera concreta el tipo de educación que se necesita: inclusiva, equitativa y de buena calidad. Una de las enseñanzas de los últimos 15 años es que el progreso en la educación no puede estribar exclusivamente en el aumento de los índices de matrícula, sino que es necesario insistir en la calidad pues permite que las competencias básicas (comprensión lectora y aritmética elemental) propicien la adquisición de otras competencias en materia de reflexión de alto nivel, pensamiento lógico matemático, creatividad, capacidad de planificar la resolución de situaciones problemáticas, establecer relaciones interpersonales armónicas, así como otras aptitudes y competencias sociales y afectivas.

El PESE 2018-2030 reconoce que el ODS4 y sus metas promueven un modelo en el que el aprendizaje, en todas sus formas y modalidades, tiene la capacidad de influir en las decisiones de las personas para crear sociedades más justas, inclusivas y sostenibles. Así también lo hace el sector privado afiliado a FUNDAHRSE que ha adoptado, entre otros, el ODS4 como base de trabajo para sus intervenciones en RSE.

Objetivos y metodología

Este documento muestra el resultado de un estudio de investigación exploratorio para conocer el apoyo que realiza el sector privado en la región de occidente a la educación ya sea mediante contribuciones, donaciones, filantropía o como una práctica de responsabilidad social empresarial (RSE).

3.1 Objetivo general

Realizar un estudio cuantitativo y cualitativo de las inversiones en educación que las empresas privadas realizan en la región de occidente, identificando los rubros, los niveles de educación y montos de estas inversiones, así como los mecanismos utilizados para tomar las decisiones de donde y cuanto invertir y el impacto que pretenden lograr con esas contribuciones.

3.2 Objetivos específicos

- Cuantificar los montos de inversiones en el área de educación ejecutadas por las empresas privadas de la región de occidente.
- Identificar los tipos de aportes, sus criterios de selección y el impacto de las inversiones con prioridad en los niveles educativos, los pueblos indígenas y el derecho a la niñez.
- Identificar las empresas privadas presentes en la región de occidente que se encuentren desarrollando inversiones en RSE.
- Construcción de Línea de Base que permita medir la efectividad de la inversión privada en la región de occidente.
- Diseñar una propuesta para la inversión social en la región de occidente.

3.3 Metodología

La investigación se plantea desde un marco de estudio exploratorio, buscando dar respuesta a las diferentes actividades empresariales en la Responsabilidad Social Empresarial. La metodología para el desarrollo del presente estudio se realizó en cuatro etapas:

I Etapa: Diseño metodológico.

- A. Determinación de fuente de información:
 - a. Documentales: APRODE, FUNDAHRSE, SEDUC, Plataforma de Gestión de la Cooperación (PGC) y Plataforma del Centro Nacional de Información del Sector Social (CENISS).
 - b. Primarias:
 - b.1 Determinación de las muestras empresariales de la región de occidente.
 - b.2 Encuesta aplicada a través de un instrumento en forma electrónica y física.
 - b.3 Visita para verificación de proyectos.
- B. Unidades de estudio:

Sector privado cuyas oficinas principales están o no en la región de occidente con proyectos de RSE y que se encuentren legalmente registradas en Cámaras de Comercio, Gremios o Asociaciones. Incluyen Empresas mercantiles, ONG, Fundaciones o Cooperativas.
- C. Unidad maestra:

Se tomará el 10% estratificado de las empresas identificadas.
- D. Criterios e indicadores (operacionalización de variables):

Determinación de montos de inversión, rubros y competencias.

II Etapa: Recolección de la información.

A. Recolección de información:

Por medio de un cuestionario remitido en forma electrónica, previa visita *in situ*. Los datos se analizarán y procesarán para evaluaciones de impacto.

B. Colección de los datos por variable seleccionada.

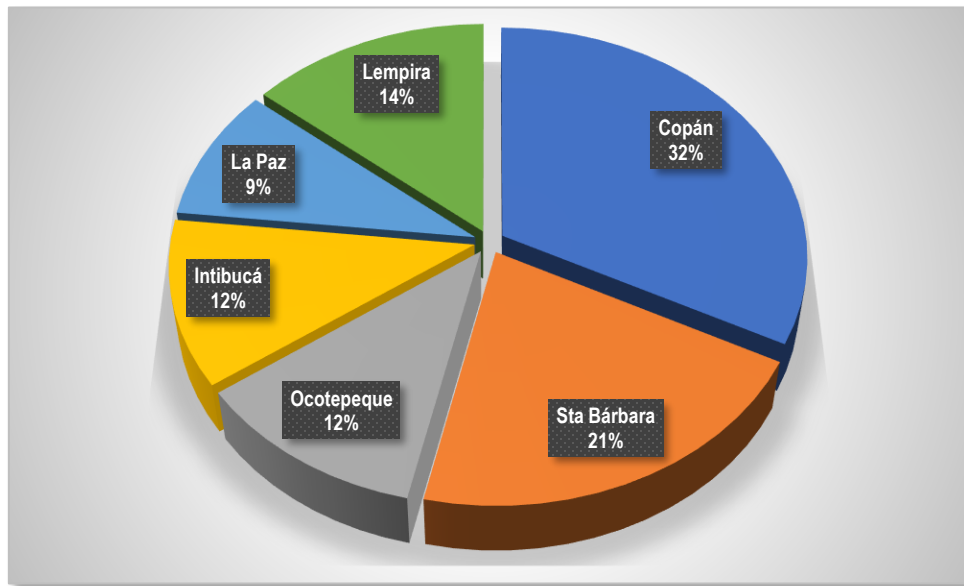
III Etapa: Análisis de la información y elaboración de informe.

IV Etapa: Socialización de los resultados.

3.4 Empresas participantes

La recolección de la información se llevó a través de la aplicación de una encuesta dirigida a 46 empresas privadas que tienen actividad económica en la región de occidente, distribuidas como muestra el gráfico siguiente:

Gráfico 1. Departamentos donde tiene presencia las empresas privadas



Fuente: Elaboración propia.

De estas empresas, 22 son miembros de FUNDAHRSE y 23 no se encuentran afiliadas a dicha fundación.

Se visitaron y entrevistaron al total de empresas, aunque solamente se recibieron 22 encuestas con la información solicitada, de las cuales sólo 9 empresas son miembros de FUNDAHRSE.

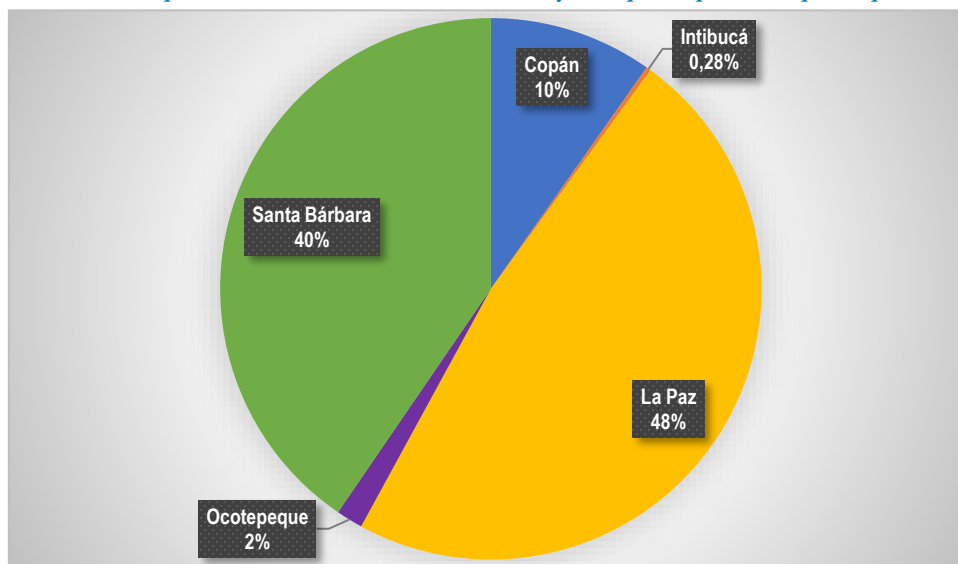
Resultados de la encuesta a empresa privada

Los resultados mostrados en este estudio fueron las respuestas obtenidas por parte de las empresas privadas que apoyan la educación de occidente y que respondieron a la encuesta que fue socializada y compartida con ellas. A continuación, se presenta un resumen de los principales hallazgos.

4.1 Perfil de las empresas que aportan a educación

Como se ha mencionado, la encuesta base de este estudio fue respondida por 22 empresas de las 48 que fueron identificadas. Vale mencionar que al momento de concluir el estudio no se había recibido ninguna respuesta por parte de las empresas en la región del departamento de Lempira, por tanto, no se incluye su información.

Gráfico 2. Departamento donde se realizaron los mayores aportes por las empresas privadas



Fuente: Elaboración propia.

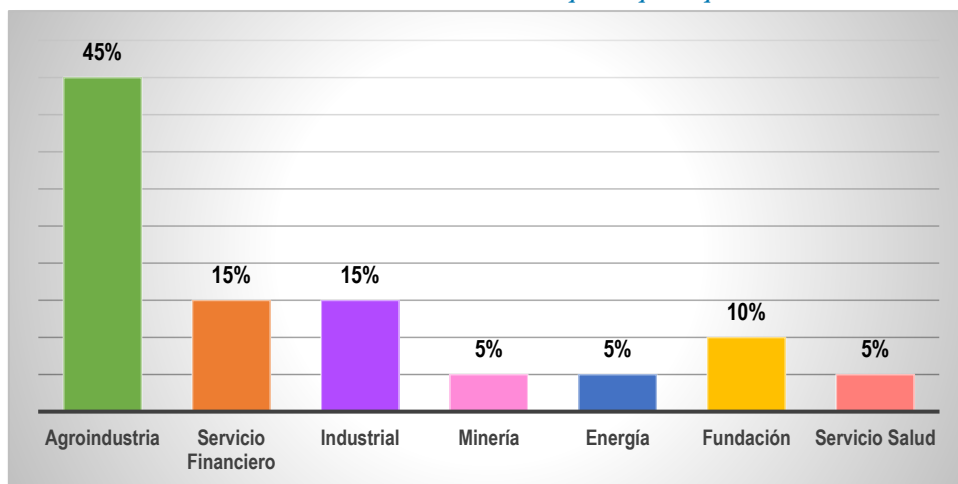
Como se puede observar en el Gráfico 2, el mayor aporte de las empresas participantes se realizó para el departamento de La Paz (48%), luego para el departamento de Santa Bárbara (40%), con muy pocos o nulos aportes en los otros departamentos. Asimismo, sus aportes se concentran en los siguientes municipios:

Ilustración 2. Municipios en los cuales realizan las aportaciones las empresas privadas

Copán	Intibucá	La Paz	Ocatepeque	Santa Bárbara
<ul style="list-style-type: none"> • Santa Rosa de Copán • Copán Ruinas • Corquín • Cucuyagua • Nueva Arcadia • San Jerónimo • San Pedro 	<ul style="list-style-type: none"> • La Esperanza • Intibucá • Yamaranguila 	<ul style="list-style-type: none"> • La Paz • Guajiquiro • Marcala • Opatoro 	<ul style="list-style-type: none"> • La Labor • Lucerna • San Francisco del Valle • San Marcos • Sensenti 	<ul style="list-style-type: none"> • Las Vegas • Petoa • Quimistán • San José de Colinas • San Marcos • Trinidad

Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 3. Rubro económico de empresas participantes



Fuente: Elaboración propia.

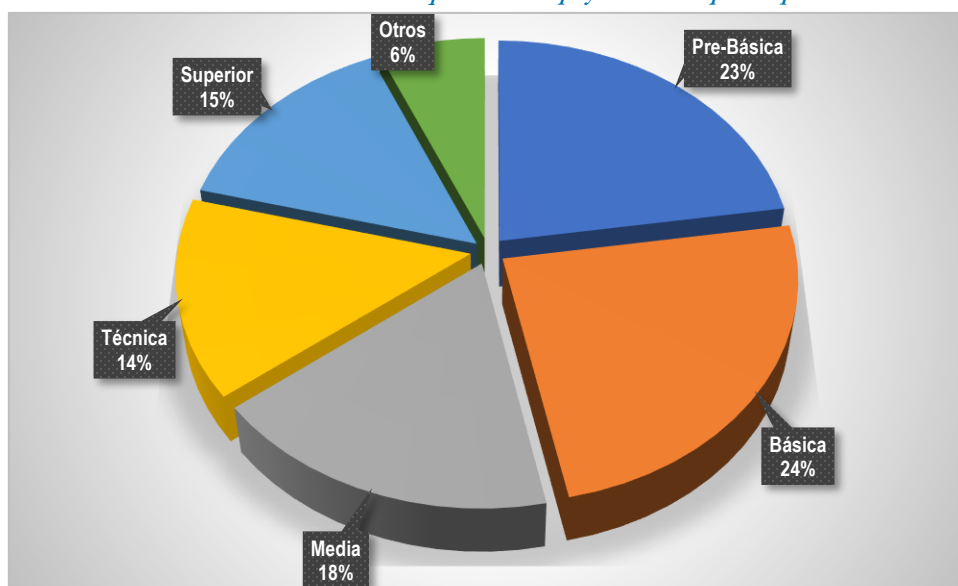
De las 22 empresas que respondieron, estas pertenecen en su mayoría a los rubros de agroindustria (45%), servicios financieros (15%) e industrial (15%). Considerando que la región de occidente es de vocación agrícola y ganadera, no resulta extraño que la mayoría de su empresa privada se concentre en la agroindustria.

En este sentido, para los futuros análisis, se debe considerar que el sector agroindustrial depende de muchos factores internos y externos, que son predecibles, pero también muchos otros que son de carácter impredecible y sus operaciones pueden sufrir altibajos; algo que puede afectar los aportes que realiza a los diferentes sectores del desarrollo, incluida la educación.

4.2 Orientación de la inversión en educación

De acuerdo con las respuestas recibidas por las 22 empresas participantes, los niveles educativos dónde se realiza la mayor inversión por parte de la empresa privada son:

Gráfico 4. Niveles educativos que reciben apoyo de las empresas privadas

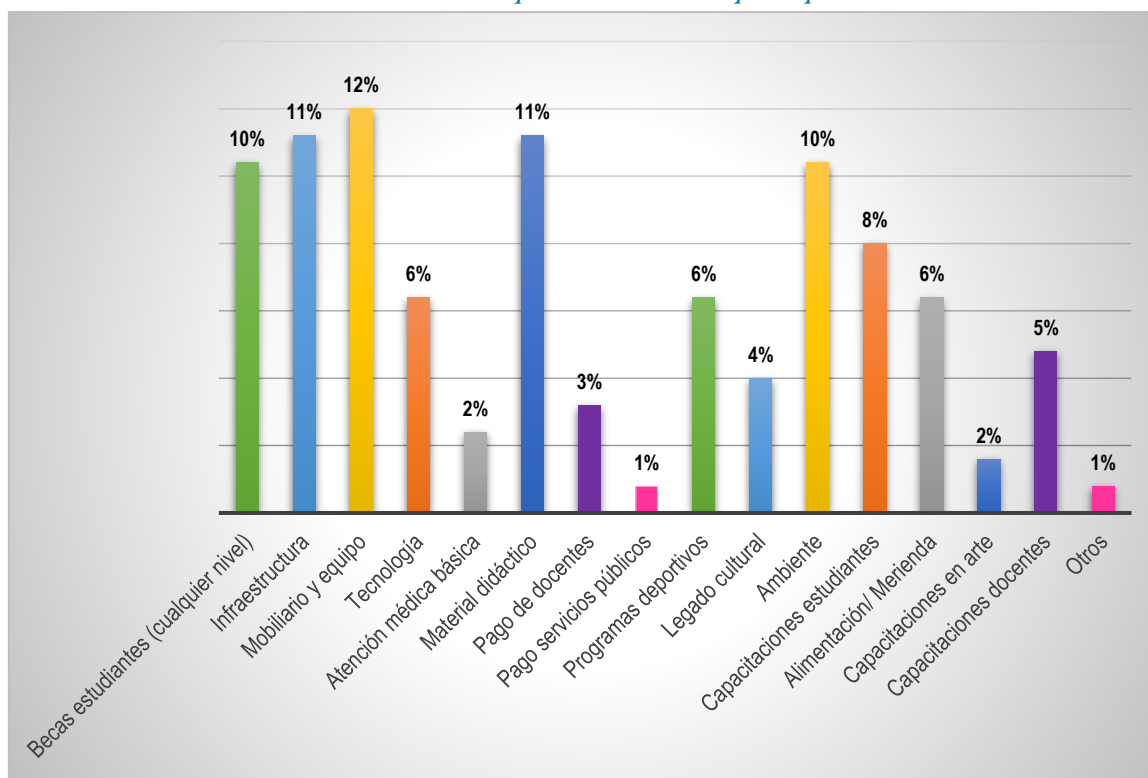


Fuente: Elaboración propia.

Las mayores aportaciones de la empresa privada se concentran en los niveles de prebásica (23%) y básica (24%), siendo estos dos niveles donde se obtienen los menores porcentajes de reprobación, ausentismo y deserción. De igual forma el nivel básico de la región de occidente es el que tiene los mejores índices en el país en conocimiento de las materias de español y matemáticas.

El apoyo en el nivel técnico (14%) está dirigido a formación de personas en el área de catado de café, barismo, computación, operación de maquinaria y operación de actividades agrícolas. Mientras que el apoyo a la educación superior (15%) se refleja en las becas estudiantiles que las empresas otorgan a los miembros de las cooperativas, mancomunidades, colaboradores o hijos/as de las y los colaboradores de su organización.

Gráfico 5. Rubros de aportaciones de las empresas privadas



Fuente: Elaboración propia.

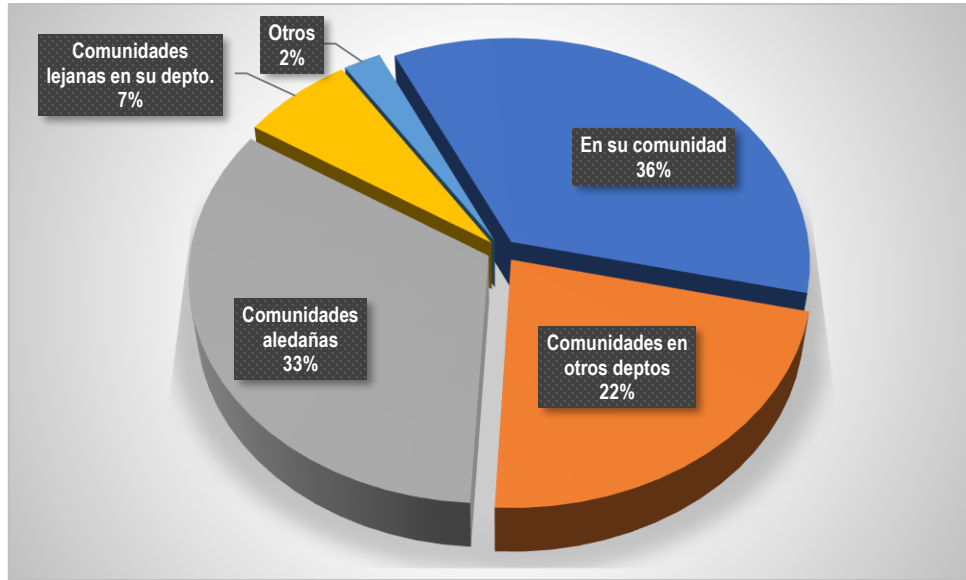
En términos generales, estas aportaciones a los diferentes niveles educativos se distribuyen en diferentes rubros, pero en su mayoría están destinadas a mobiliario y equipo (12%), infraestructura (11%), materiales didácticos (10%), becas (10%) y ambiente (10%). Los rubros a los cuales se destina el menor apoyo son: pago a docentes (3%), atención médica (2%), capacitación en arte (2%) y pago de servicios públicos (1%).

Las empresas privadas atienden muchas solicitudes por parte de los centros educativos para adquirir o reparar el mobiliario y las instalaciones de los centros educativos. También colaboran en dotar a los estudiantes de libros, cuadernos, mochilas y, en muchas ocasiones, uniformes.

La cantidad económica aportada por parte de la empresa privada en mobiliario y equipo, así como en el tema de infraestructura vendrá a colaborar al cumplimiento del componente 2 del PESE “Ampliación de la cobertura y oferta educativa en los diferentes componentes y niveles del Sistema Nacional de Educación, considerando el desarrollo sostenible de las regiones del país” que absorbe el 59% de los costos totales del área.

Asimismo, se puede considerar que estas aportaciones ayudarán a bajar la brecha de financiamiento del Plan Estratégico del Sector Educación 2018-2030 (PESE) que para los primeros años supera a los 6,991 millones de lempiras.

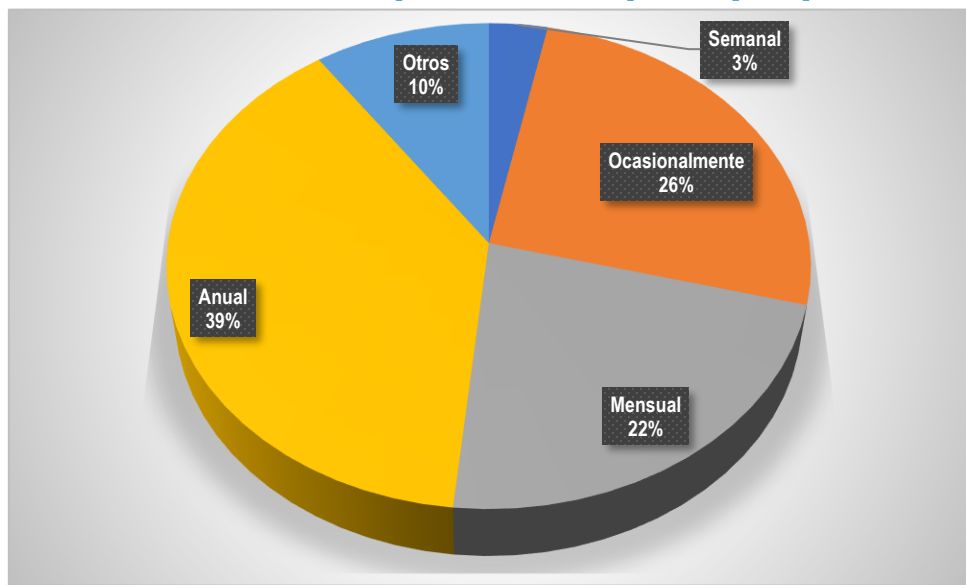
Gráfico 6. Regiones en las cuales se realizan las aportaciones de las empresas privadas



Fuente: Elaboración propia.

Del total de las aportaciones realizadas por las empresas privadas en apoyo a educación, sus mayores aportaciones son realizada en las comunidades en donde se encuentran establecidos (36%) o en las comunidades aledañas (33%) a esas comunidades. No obstante, algunas de ellas han realizado aportes en comunidades lejanas a su zona de influencia o, incluso, en otros departamentos.

Gráfico 7. Frecuencia de las aportaciones realizadas por las empresas privadas



Fuente: Elaboración propia.

La frecuencia de las aportaciones de la empresa privada, fluctúan por diversas razones. Como se observó en el Gráfico 3, muchas de las empresas que se desarrollan en la región de occidente son agroindustrias y sus ingresos dependen de factores como precios internacionales del café, cantidad recolectada en la cosecha, calidad de la cosecha, financiamientos a los cuales deben de afrontar, etc., por lo tanto, sus aportaciones a la educación pueden ser ocasionales (26%).

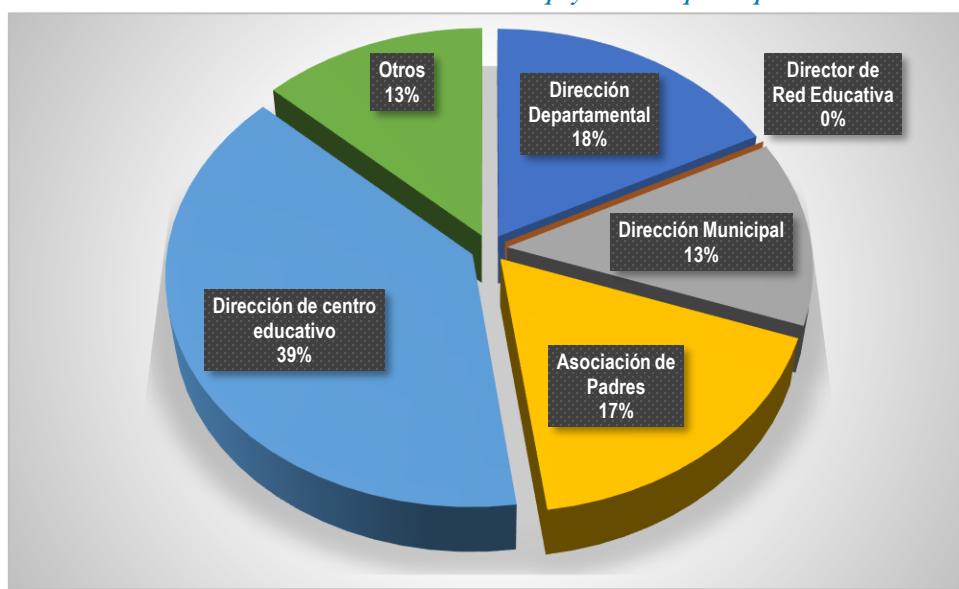
Aquellas empresas que tienen una formación en RSE e incluyen todas sus aportaciones como parte de sus objetivos corporativos ejercen aportaciones de forma mensual (22%) o de forma anual (39%).

En cuanto a la decisión de dónde y cuánto aportar al sistema educativo por parte de las empresas privadas que respondieron, estas son tomadas en un 50% por la casa matriz y en un 50% en la localidad donde se encuentre instalada la empresa.

4.3 Beneficiarios de la inversión

El apoyo económico que las empresas privadas aportan a la educación en la región, sin importar el nivel, son solicitados, gestionados o acordados con directores de centros educativos o de redes, Dirección Departamental o municipal, padres de familia y otros actores. El siguiente gráfico muestra la distribución de solicitudes según actor.

Gráfico 8. Gestiones de solicitudes de apoyo a las empresas privadas



Fuente: Elaboración propia.

Las solicitudes de colaboración para atender necesidades son recibidas con mayor frecuencia por parte de los directores de los centros educativos (39%), situación que es entendible que en ellos recae la gestión del centro educativo y que implica el mantenimiento de la infraestructura, adquirir y/o reparar los mobiliarios y equipos, así como adquirir materiales didácticos para que se desarrollen las actividades educativas en el aula. De aquí que se concuerda que las mayores inversiones son en estos 3 rubros.

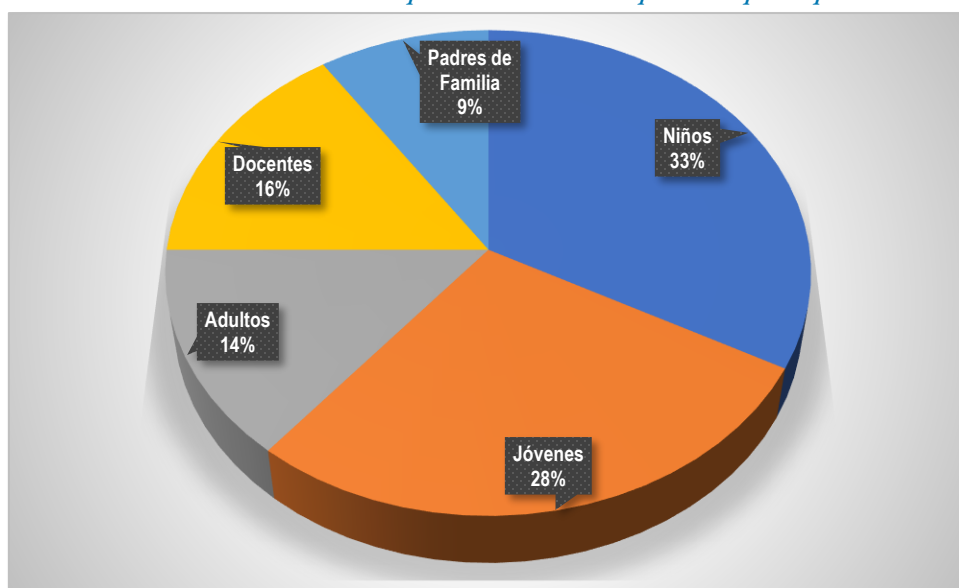
No obstante, también aparece un elemento importante en el tema de gestión de apoyos para la calidad educativa y son las Asociaciones de Padres y Madres de Familia (APF). Estas organizaciones gestionan el 17% de todas las solicitudes recibidas por las empresas, superando incluso las gestiones de las Direcciones Municipales (13%) y muy cercano a las gestiones realizadas por las Direcciones Departamentales de Educación (18%).

Por otro lado, según las respuestas de las empresas, las Redes Educativas no han sido tomadas en cuenta por ninguna empresa, situación que puede deberse a dos factores: i) muchas empresas desconocen el modelo de Redes Educativas y sus ventajas; y, ii) las solicitudes realizadas no se hacen por las Redes Educativas, sino por parte de centros educativos en forma individual.

Asimismo, se identifican gestiones realizadas por “otros” que, en este caso, engloban las solicitudes realizadas por estudiantes y docentes. En muchas ocasiones los estudiantes deben realizar una determinada actividad dentro del centro educativo o algún tipo de actividad extra curricular como investigaciones, viajes o encuentros deportivos y solicitan apoyo a la empresa privada. Así también, en ocasiones un/a docente debe de cumplir un plan de clase o con actividades demandadas por las autoridades y para lograrlo solicitan el apoyo de la empresa privada.

Por su parte, las Direcciones Departamentales de Educación (DDE) solicitan apoyo en la realización de actividades específicas como concursos de ortografía, olimpiadas de matemáticas, comité cívico, cultura y deporte, en las cuales deben de participar todos los estudiantes de las diferentes regiones de su respectivo departamento.

Gráfico 9. Beneficiarios de las aportaciones realizadas por las empresas privadas



Fuente: Elaboración propia.

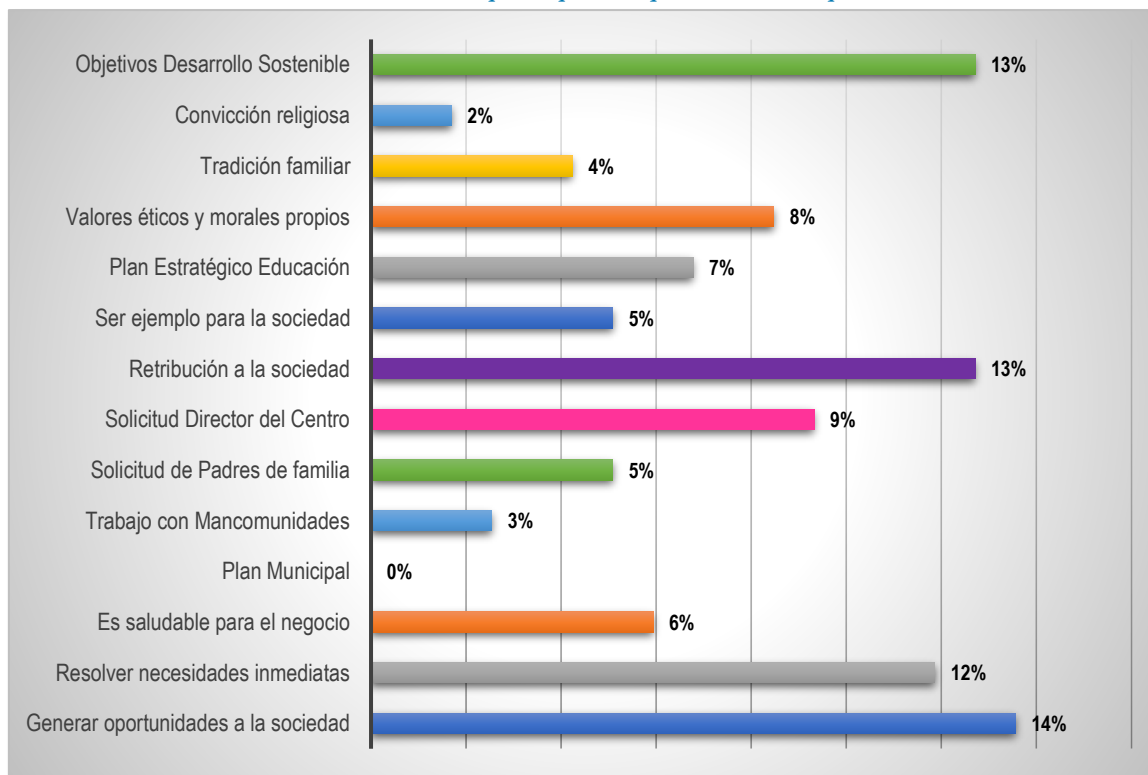
De las aportaciones realizadas por la empresa privada los mayores beneficiarios son las niñas y niños (33%) y los jóvenes (28%). Si se toma la información del Gráfico 4 que muestra que las aportaciones en los niveles de prebásica y básica representan el 47% de las aportaciones realizadas por la empresa privada y las aportaciones a nivel medio fue del 18%, esta alta concentración (61%) en ambos grupos demográficos no es inusual.

Los docentes también recibieron un apoyo de parte de las empresas, en la mayoría de los casos estos apoyos recibidos son gestionados por ellos mismos o por los directores de los centros educativos. Con menor frecuencia, los padres y madres, así como otros adultos de las comunidades son beneficiarios de los apoyos que la empresa proporciona en el sector educación.

4.4 Propósito de la inversión en educación

Ante la interrogante de cuáles son las influencias que tienen como empresa para aportar a educación, las respuestas son variadas como lo muestra el siguiente gráfico:

Gráfico 10. Influencias de las empresas privadas para realizar los aportes económicos



Fuente: Elaboración propia.

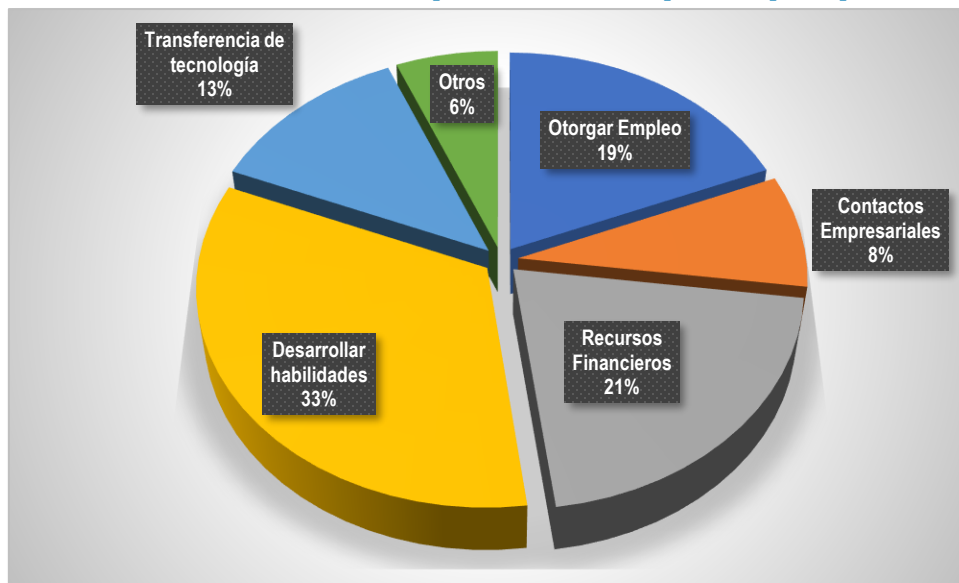
Como se puede observar, la empresa privada se vio influenciada por generar oportunidades a la sociedad (14%), la retribución a la sociedad (13%), el cumplimiento de los ODS (13%) y a la resolución de necesidades inmediatas (12%).

Esto muestra que las empresas están involucradas en las sociedades donde se encuentran ubicados, adicionalmente muestran un amplio interés en mejorarlo a través del apoyo a la educación. Las empresas privadas que se desarrollan bajo los principios de los ODS muestran, además, un amplio compromiso en colaborar con la sociedad.

Adicionalmente, las empresas que tienen como intención mejorar la sociedad desde una óptica no religiosa pues sólo un 2% consideran este tema. Asimismo, se puede inferir que no buscan ser reconocidos como ejemplo para la sociedad pues sólo un 5% lo tiene como objetivo.

Tampoco buscan apoyar para generar negocio, si se considera que sólo el 6% persigue este fin. Así también, se puede establecer que no buscan un lucro o beneficio en su apoyo en vista que no reciben ningún beneficio (0%) por parte de los gobiernos municipales.

Gráfico 11. Las orientaciones de las aportaciones realizadas por las empresas privadas



Fuente: Elaboración propia.

Las empresas que apoyan al sistema educativo de la región tienen como principal propósito el desarrollo de las habilidades de todos aquellos que reciben una formación (33%), así también la transferencia de tecnología (13%) y otorgar empleo a los egresados de los diferentes modelos o niveles educativos (19%).

En este último propósito, en muchas ocasiones las empresas ya cuentan con la capacidad máxima de colaboradores o, debido al rubro de las empresas que se desarrollan de acuerdo con la siembra, cosechas, procesamiento y exportación, no pueden contratar a tiempo completo nuevo personal.

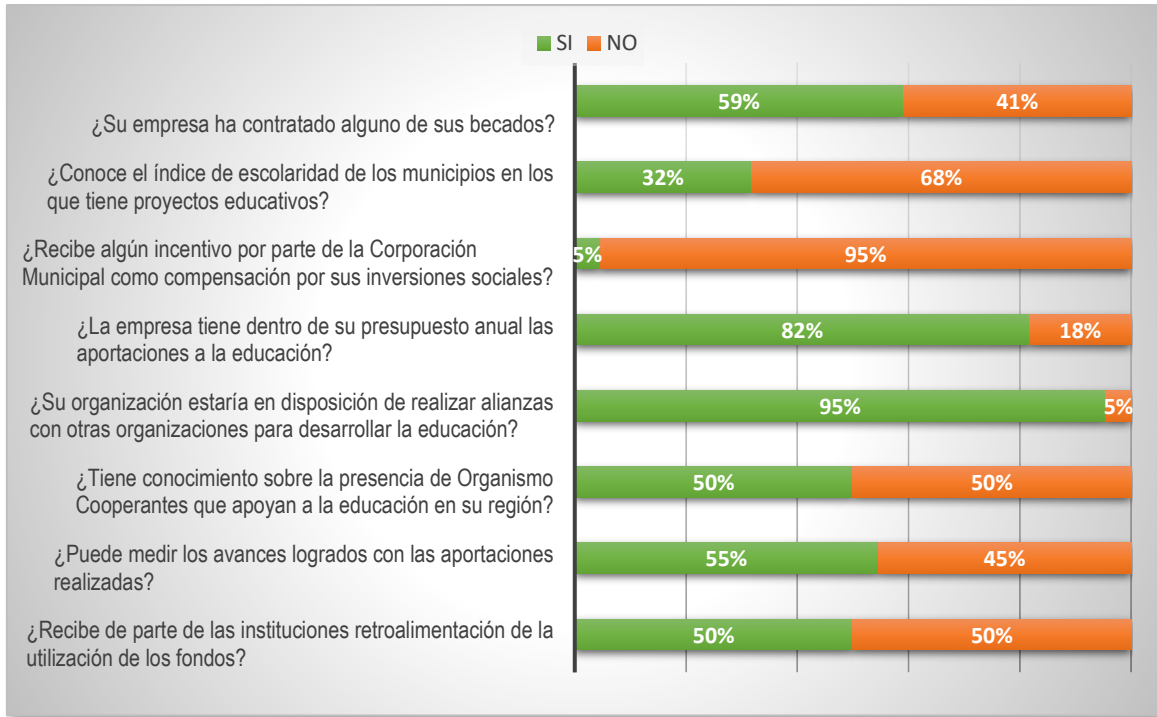
Asimismo, es necesario hacer notar que, sin importar las influencias o el propósito que se busca con los aportes, como lo muestra el Gráfico 12, el 50% de las instituciones con los cuales ellos colaboran con un apoyo económico no reportan cómo utilizaron esas ayudas, por lo tanto, solo pueden medir sus aportaciones alrededor del 50% de las veces. La misma situación aplica para la retroalimentación o no sobre el uso de los fondos otorgados por los centros educativos o instancias que han recibido los fondos.

Por otro lado, la empresa privada (68%) desconoce el índice de escolaridad del municipio donde actúa y el 95% de las empresas privadas no reciben ningún incentivo de parte de los gobiernos municipales como compensación por su apoyo a la educación en su región.

El 50% de las empresas dice tener conocimiento de la presencia de organismos cooperantes que apoyan en la mejora de la educación; y el 95% se encuentra anuentes a realizar Alianzas de Desarrollo Sostenible con otras organizaciones para desarrollar su región.

La anuencia de las empresas en realizar alianzas puede ser utilizado para acercarlas con los gobiernos municipales y el sector educación para crear acuerdos que ayuden a propiciar mejoras más integrales dentro de las diferentes comunidades en las cuales ellos se encuentran.

Gráfico 12. Retroalimentación recibida de las aportaciones realizadas por las empresas privadas



Fuente: Elaboración propia.

4.5 Tendencia de la inversión en educación

Para el año 2017 la empresa privada de la región de occidente aportó al sistema educativo la cantidad de US\$.1,951,769.55 y para el año 2018 la cantidad de US\$.1,762,930.28. Si se considera que los valores son en dólares y que sólo representan los recursos de las 22 empresas que respondieron, la contribución del sector privado a la educación es importante.

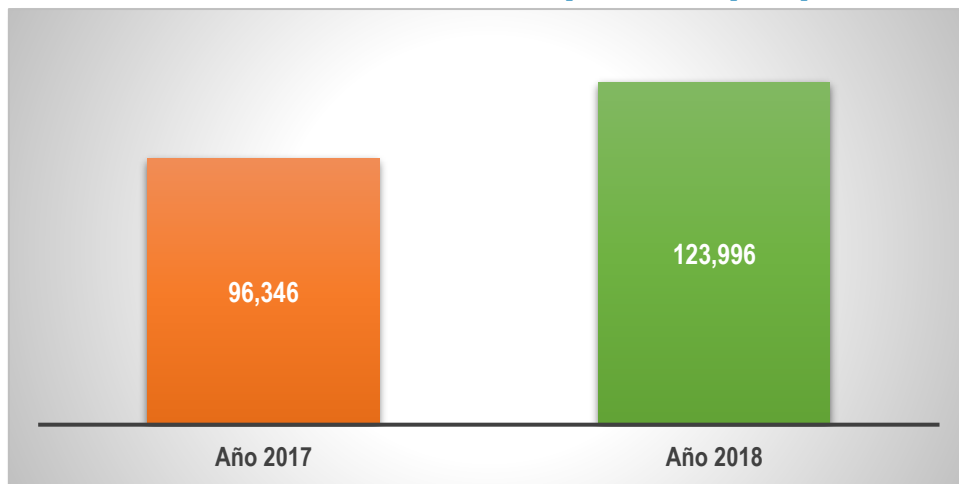
Gráfico 13. Montos aportados (estimados) en apoyo a la educación por las empresas privadas



Fuente: Elaboración propia.

Por supuesto, no se puede obviar la baja en los montos de un año a otro. Como se ha mencionado anteriormente, la mayoría son empresas agroindustriales y el monto de sus operaciones sufre variaciones según condiciones no siempre predecibles, y esta puede ser una de las principales razones para este cambio a la baja.

Gráfico 14. Cantidad de beneficiados con los aportes de las empresas privadas

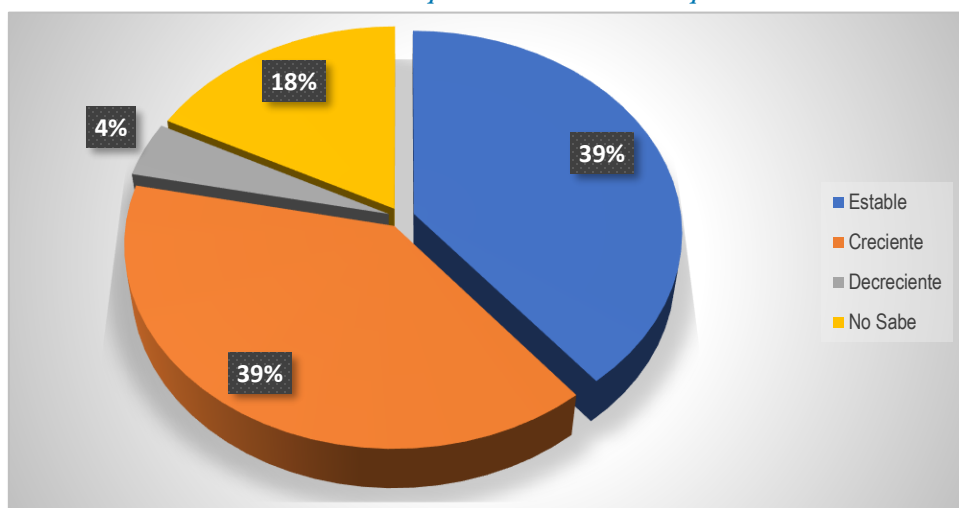


Fuente: Elaboración propia.

Aunque el monto de las inversiones para el año 2017 fueron superiores, con ese valor sólo se beneficiaron 96,346 personas. Para el año 2018, aunque el monto fue inferior, la cifra de beneficiarios aumentó a 123,996 personas. Si se considera la distribución de los beneficiarios observada en el Gráfico 9. Beneficiarios de las aportaciones realizadas por las empresas privadas, se puede deducir que el 61% de los beneficiados fueron niñas, niños y jóvenes.

Del total de personas beneficiadas con el aporte económico de las empresas privadas en el año 2017 el 1.09% (1,053 personas) pertenecen a comunidades indígenas y en el año 2018 fueron beneficiadas 1.20% (1,485 personas).

Gráfico 15. Tendencias de aportes a educación en los próximos años



Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con las respuestas y entrevistas, es de notar que la mayoría de estas empresas se encuentran optimistas en sus operaciones de forma que un 39% de ellos estiman que sus aportaciones serán crecientes y otro 39% estiman que sus aportaciones serán estables para el próximo año, tal y como lo muestra el Gráfico 15.

Resultados de la encuesta a Direcciones Departamentales de Educación

En este estudio también se desarrolló una encuesta a los Directores/as Departamentales de Educación, donde se pudo obtener información de cómo ellos perciben el apoyo de la empresa privada en la región de occidente.

Vale mencionar que se presentan únicamente las percepciones de las Direcciones Departamentales de Intibucá, Santa Bárbara y La Paz puesto que no se obtuvo respuesta positiva a los diferentes acercamientos que se hicieron a los otros tres departamentos de la región (Copán, Lempira y Ocotepeque).

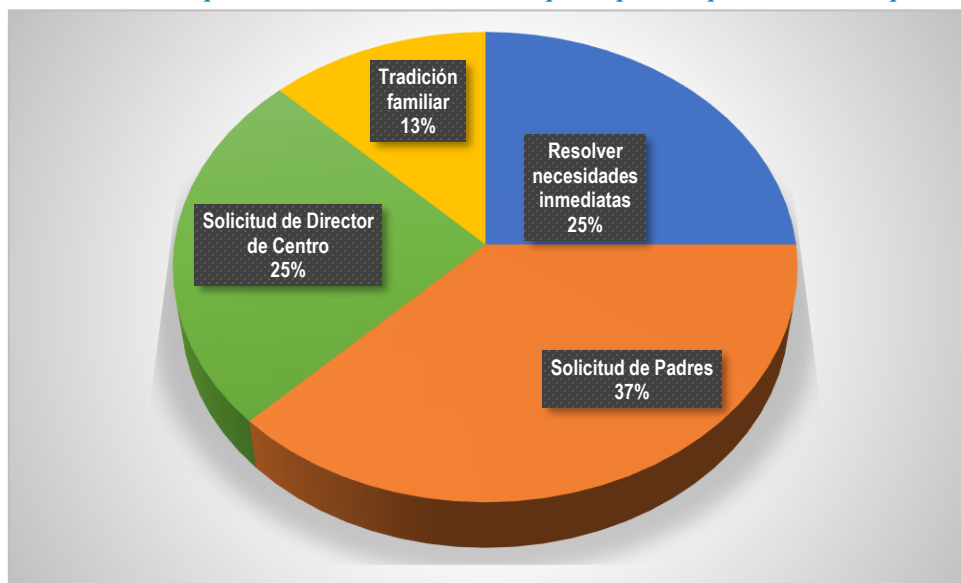
5.1 Percepción de los Directores/as sobre el apoyo de la empresa privada

La percepción por los Directores/as Departamentales es equitativa entre Buena, Regular y Aceptable. Los aportes no fueron calificados como excelente ni como muy buenos.

Aun cuando los aportes son significativos, ellos/as califican las aportaciones de la empresa en valores debajo de muy bueno en vista que muchas empresas de los diferentes municipios no apoyan constantemente o sus aportaciones son muy bajas. En otras ocasiones, esto se debe a que consideran que la gestión a realizar es muy larga o engorrosa para desarrollar. También manifestaron que ellos/as no tienen la capacidad de realizar convenios o alianzas con la empresa privada o con otros cooperantes para la mejora del sistema educativo del departamento, lo que resulta en un impedimento para acercamientos más directos.

Ante la pregunta de cuáles creen que son los factores que influyen a la empresa privada para apoyar al sistema educativo, los 3 Directores/as Departamentales consideran que los principales motivos son:

Gráfico 16. Percepción de las Influencias de las empresas privadas para realizar sus aportes



Fuente: Elaboración propia.

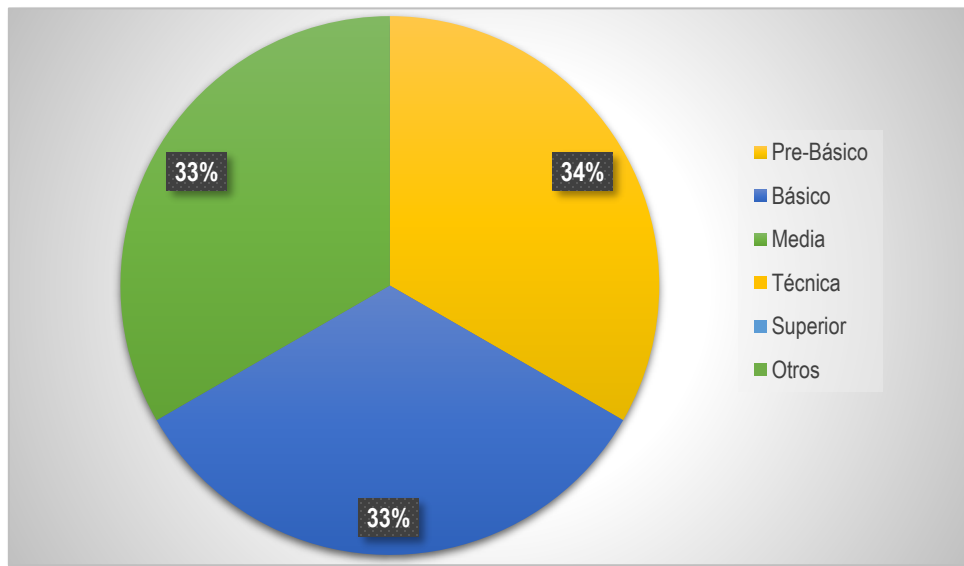
Ellos/as estiman que las gestiones realizadas por los padres de familia son las mayores influencias que tienen las empresas privadas. El director del centro educativo solo influye en un 25%, según la percepción de los Directores/as Departamentales.

Por otro lado, consideran que la participación o involucramiento de los padres de familia en la gestión de los apoyos es importante para la colaboración a la institución educativa, en vista que el docente o director buscará enfocar su esfuerzo y sus gestiones en la mejora del proceso educativo en su respectivo centro.

5.2 Conocimiento sobre el aporte del sector privado

De acuerdo con la información que reciben los Directores/as Departamentales, las aportaciones realizadas por la empresa privada son iguales a nivel prebásico (33%), básico (33%) y medio (33%).

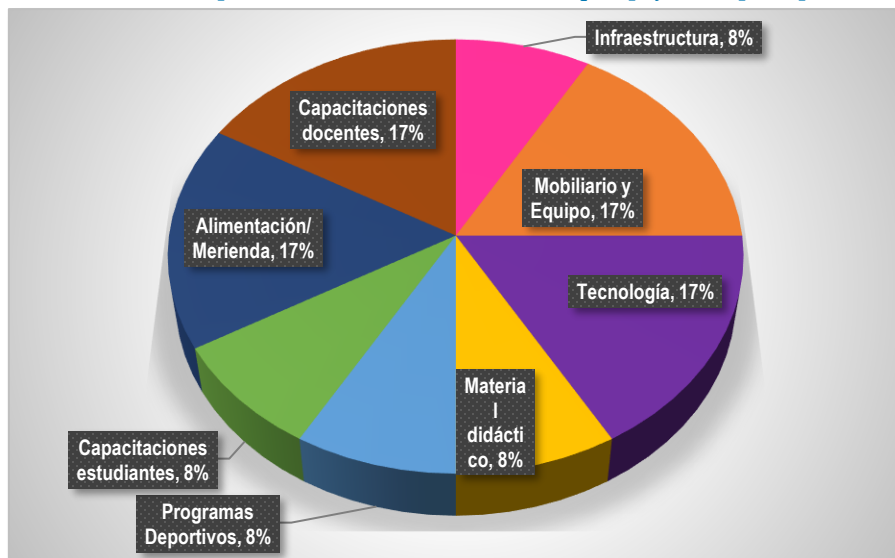
Gráfico 17. Niveles donde se concentran los aportes de las empresas privadas



Fuente: Elaboración propia.

Es necesario mencionar que, de acuerdo con las entrevistas realizadas con personal de las DDE, estas instancias normalmente no reciben información de los apoyos destinados a la educación superior en vista que está fuera de sus funciones; igualmente no reciben información completa de las formaciones técnicas que realiza la empresa privada. Esto explica que su percepción se concentre en los niveles bajo su responsabilidad.

Gráfico 18. Percepción de los DDE sobre los rubros que apoya la empresa privada



Fuente: Elaboración propia.

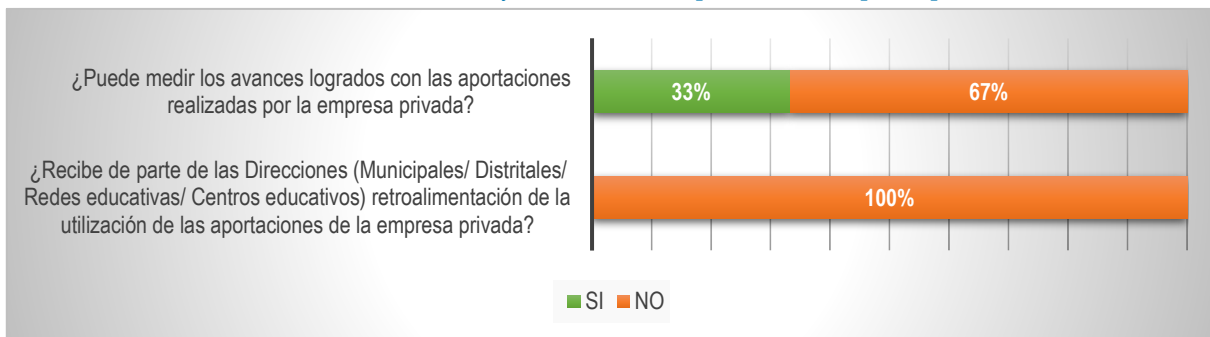
De acuerdo con la información que recibe la DDE, el apoyo de la empresa privada es igualmente distribuido entre mobiliario y equipo (17%), tecnología (17%), alimentación/ merienda escolar (17%) y capacitaciones docentes (17%).

Por otro lado, los Directores/as Departamentales que respondieron estiman que la frecuencia de los aportes de la empresa privada al sistema educativo es ocasional y que sus mayores aportes están orientados a la niñez (25%) y la juventud (25%), así como los maestros, los directores de centros educativos, las instalaciones físicas y los padres de familia reciben cada uno un 13% de las aportaciones.

5.3 Percepción sobre los resultados de las aportaciones de la empresa privada

Como se puede observar en el Gráfico 19, los Directores/as Departamentales manifestaron que no reciben ninguna retroalimentación de parte de los directores municipales, distritales o Redes Educativas de los aportes de la empresa privada. De la información que la dirección departamental puede manejar directamente solo el 33% de las aportaciones pueden medir los avances logrados con dichas aportaciones.

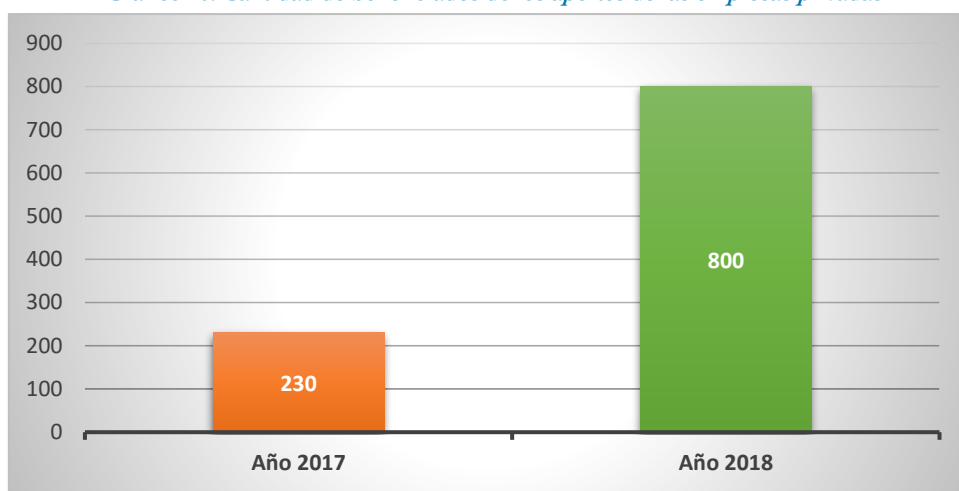
Gráfico 19. Retroalimentación y medición de los aportes de las empresas privadas



Fuente: elaboración propia.

De acuerdo con la información recibida por las DDE, los beneficiados por los aportes de la empresa privada en el año 2017 fueron 230 estudiantes y para el año 2018 fueron 800 estudiantes.

Gráfico 20. Cantidad de beneficiados de los aportes de las empresas privadas



Fuente: Elaboración propia.

Cuando se consulta sobre la tendencia de las inversiones, los 3 Directores/as Departamentales poseen una estimación positiva y estiman que las aportaciones de la empresa privada continuarán estables (33%) o tendrán un crecimiento (67%) para los próximos años.

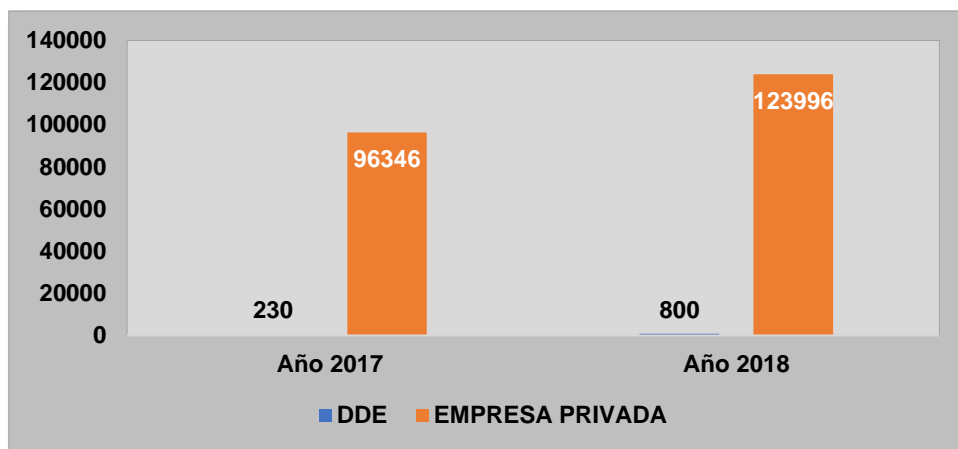
Asimismo, de acuerdo con la información que poseen, las instituciones educativas privadas de sus territorios se involucran con las instituciones educativas oficiales en los Trabajos Educativos Social (TES), a través de diferentes campañas de salud y en el voluntariado que puedan desarrollar las instituciones privadas.

Contrastes entre la información de la empresa y las Direcciones Departamentales

Como se ha podido observar, existen varias discrepancias entre las informaciones entregadas por la empresa privada y la información entregada por los Directores/as Departamentales de Educación. Entre las más relevantes se puede destacar:

A. Cantidad de estudiantes beneficiados

Gráfico 21. Contraste en la cantidad de estudiantes beneficiados

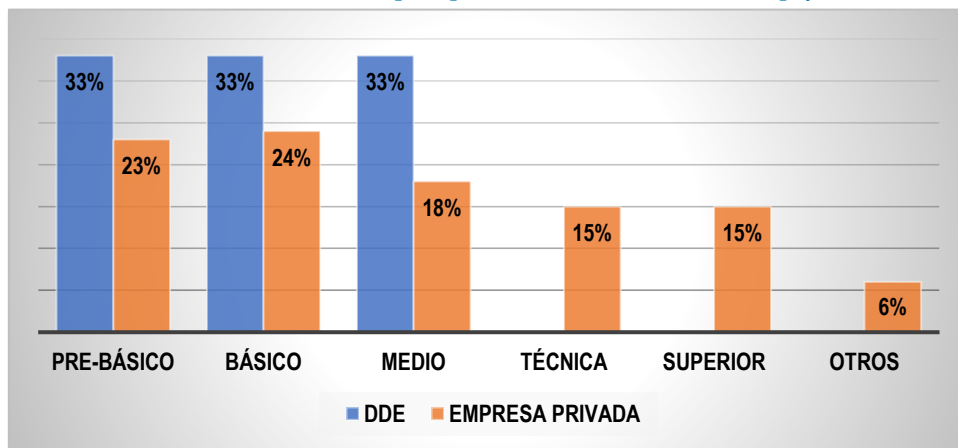


Fuente: Elaboración propia.

Existe una gran brecha entre la información que recibe la Dirección Departamental de Educación (DDE) con la información manejada por la empresa privada. Una de las razones por el cual esta información no coincide es por la falta de retroalimentaciones de los docentes y directores de centros a la Dirección Departamental, pues reciben directamente el apoyo y no reportan a los niveles superiores.

B. Los niveles a los que apoya la empresa privada

Gráfico 22. Contraste en la percepción de los niveles educativos apoyados

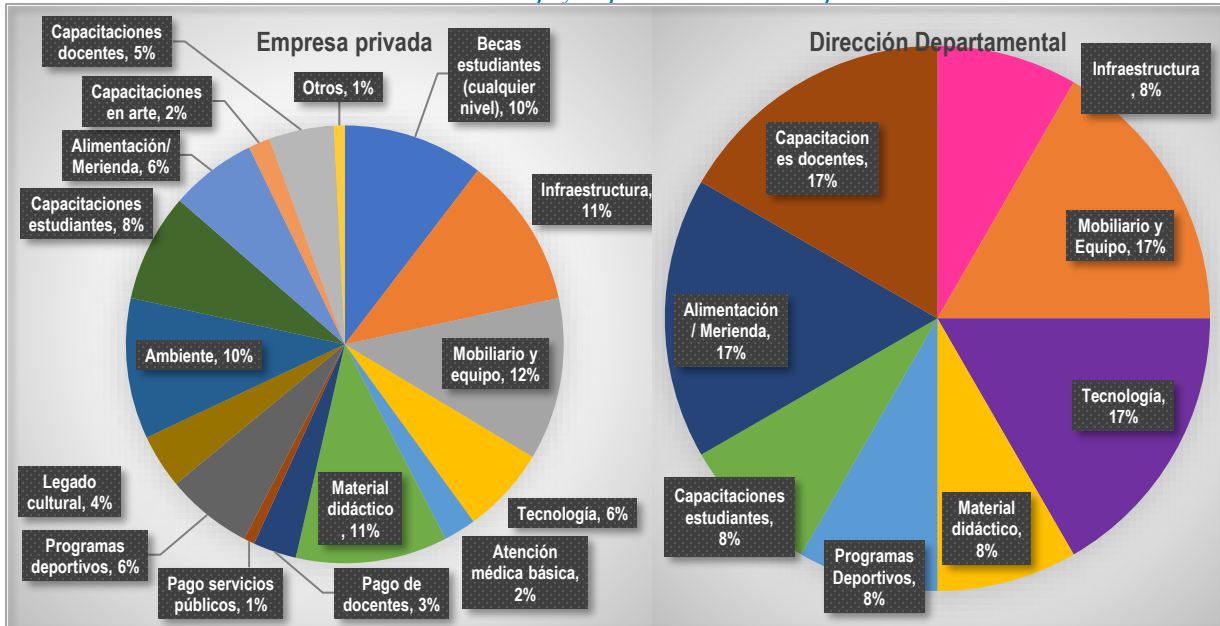


Fuente: Elaboración propia.

Como se ha mencionado, la información entregada por los Directores/as Departamentales corresponde a su conocimiento y a sus áreas de responsabilidad, por ello no es extraño que al hablar de los niveles que apoyan, estos reporten únicamente los niveles que le competen.

C. Los rubros de aportes al sistema educativo

Gráfico 23. Rubros de los apoyos que son identificados por cada actor

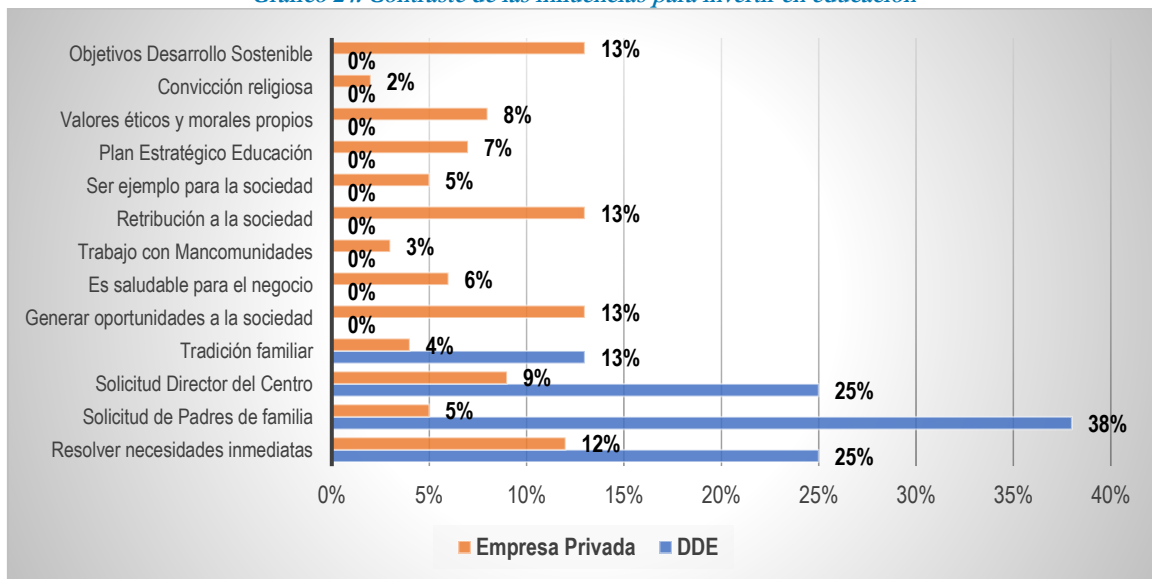


Fuente: Elaboración propia.

Tal y como se mostró en el Gráfico 5 y el Gráfico 18, y como resumido en el gráfico anterior, la diversificación de los rubros de la empresa privada es mayor a la información que reciben las DDE. Lo que denota nuevamente la poca fluidez de la información desde los centros educativos hacia las Direcciones Municipales y Direcciones Departamentales en cuanto a los apoyos que reciben.

D. Las influencias de la empresa privada para apoyar al sistema educativo

Gráfico 24. Contraste de las influencias para invertir en educación

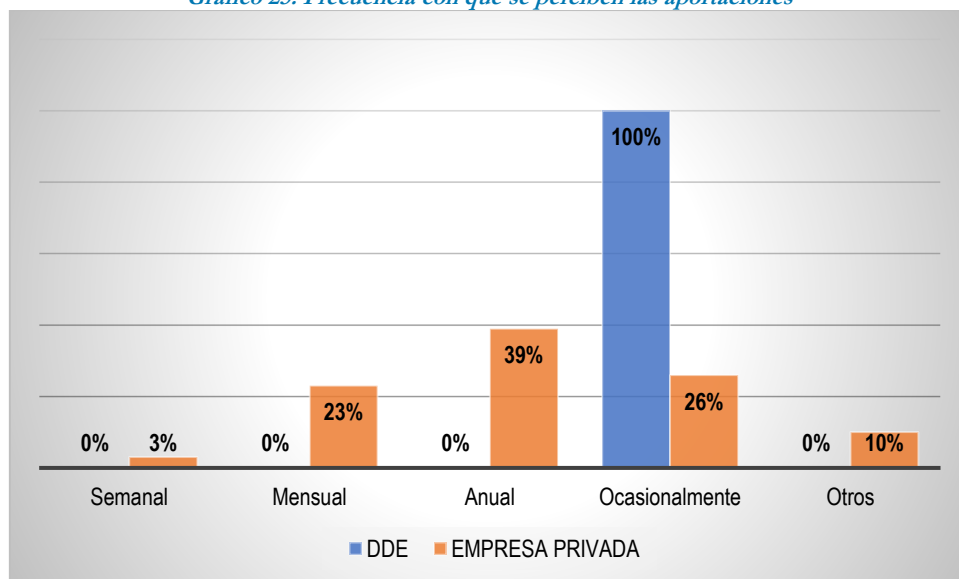


Fuente: Elaboración propia.

Como se puede apreciar, las influencias que describen los Directores/as Departamentales son casi todas opuestas a las que describe la empresa privada o al menos no consideran otras opciones. Esto como una muestra de la necesidad de acercar a ambas partes para compartir no sólo información, sino también intercambiar y acordar sobre los intereses de cada uno y, al mismo tiempo, encontrar los intereses comunes para establecer una coordinación de trabajo beneficiosa para ambas partes.

E. Frecuencias de las aportaciones.

Gráfico 25. Frecuencia con que se perciben las aportaciones



Fuente: Elaboración propia.

El último contraste que resulta relevante es la percepción que se tiene sobre la frecuencia con las que se hacen las aportaciones al sector educación por parte de la empresa privada. En este sentido, se puede apreciar la diferencia de percepción que tiene la DDE al considerar que sólo se realizan en forma ocasional mientras que las empresas reportan que lo hacen con diferente periodicidad.

Conclusiones

Sobre las inversiones de la empresa privada

- Se logró estimar que las inversiones realizadas por la empresa privada en la región de occidente en el año 2017 fue de US.\$1,951,769.55 y para el año 2018 fue de US.\$1,762,930.28. La proporción de inversión por departamento es de: 2% en Ocoatepeque, 10% en Copán, 0.3% en Intibucá, 40% en Santa Bárbara y 48% en La Paz. Del departamento de Lempira no se obtuvo ninguna información.
- Los aportes realizados por las empresas privadas a la educación se distribuyeron un 23% en el nivel pre-básico, 24% en nivel básico, 18% en nivel medio, 15% en capacitaciones técnicas, 15% en nivel superior y un 6% en otras áreas de formación.
- Las mayores aportaciones de la empresa privada a la educación están destinadas a mobiliario y equipo (12%), infraestructura (11%), materiales didácticos (10%), becas (10%) y ambiente (10%). Los rubros a los cuales se destina el menor apoyo son el pago a docentes (3%), atención médica (2%), capacitación en arte (2%) y pago de servicios públicos (1%).
- La empresa privada se vio influenciada por la generación de oportunidades a la sociedad (14%), la retribución a la sociedad (13%), los Objetivos del Desarrollo Sostenible (13%) y a la resolución de necesidades inmediatas (12%) como factores para invertir en educación.
- Con las aportaciones de la empresa privada se atendieron 96,346 personas en el año 2017 y 123,996 personas en el año 2018. Del total de personas beneficiadas en el año 2017 el 1.09% (1,053 personas) pertenecen a comunidades indígenas, para el año 2018 subió a un 1.20% (1,485 personas).
- El 68% de las empresas que respondieron la encuesta no trabajan bajo un sistema de RSE definido, no tienen una partida contable dentro de sus presupuesto que se refiera al apoyo de la educación y, por tal motivo, todos sus aportes se visualizarían como filantropía.

Sobre la obtención de la información de las inversiones en educación

- Muchas empresas localizadas (mapeadas) no respondieron a la encuesta lo que indica poca predisposición en colaborar. Muchas tienen la falsa idea que contribuir con la información solicitada les comprometería y sus aportaciones se volverían obligatorias. Adicionalmente, las empresas no observan sus aportaciones como un beneficio debido que no reciben ningún incentivo.
- Toda empresa privada debe afiliarse a una Cámara de Comercio e Industria (CCI), pero muchas de estas CCI no se encuentran funcionando correctamente y no poseen información completa sobre las actividades de sus agremiados. En otros casos no facilitan la información porque la consideran confidencial, o no tienen un lugar definido para reunirse y, en última instancia, sus presidentes o representantes no muestran una actitud para colaborar en la mejora de la educación de la región de occidente.
- De acuerdo con las informaciones recolectadas tanto de las empresas privadas como de los Directores Departamentales de Educación, se pudo determinar que los DDE reciben muy poca retroalimentación de parte de los directores de centro y los directores municipales sobre los apoyos que reciben de la empresa privada. Igualmente no reciben información de las diferentes actividades de formación educativa desarrollada por las empresas privadas.

- 3 DDE no mostraron interés en completar estas consultas, aún teniendo el conocimiento que estas informaciones serían de mucha ayuda para sus gestiones educativas en cada uno de sus departamentos, o la instrucción de proporcionar la información por la Subsecretaría de Asuntos Técnico Pedagógicos.
- Las asociaciones de padres de familia, de acuerdo a la información obtenida, gestionan el 17% de todas las solicitudes recibidas por las empresas privadas, superando a las gestiones de los Directores Municipales (13%) y muy cercano a las gestiones realizadas por las Direcciones Departamentales de Educación (DDE) y muy por encima de las gestiones de la Red Educativa. Por tal motivo, es esencial incorporar a las asociaciones de padres de familia para que contribuyan a mejorar el sistema de apoyo económico a la educación.
- Los Directores/as Departamentales deben orientar a sus Directores Municipales para que lleven un control de las contribuciones que reciben los centros educativos de sus territorios, ya sea por parte de las corporaciones municipales, la empresa privada o padres y madres de familia para poder tener una base de datos real y llevar un mejor control de los apoyos recibidos de las diferentes partes, evitando duplicidades de inversión.
- Para continuar fomentando la cooperación de las empresas privadas, es de mucha utilidad un espacio de diálogo donde se puedan realizar concertaciones entre las DDE, gobiernos municipales y empresas privadas. Asimismo, compartir la información sobre sus contribuciones para evitar duplicidades y contar con una mejor distribución de los aportes. Este espacio puede ser la Mesa de Empresarios por la Educación (Mesa ExE) de la región de occidente.

Sugerencias

- A. Constituir la Mesa de Empresarios por la Educación (Mesa ExE) como un espacio de diálogo donde se pueden realizar concertaciones para la toma de decisión entre los distintos participantes que desean apoyar la mejora de la calidad de educación en la región de occidente. Se puede seguir el modelo ya implementado en otras regiones del país y que han sido coordinadas por FUNDAHRSE.

Las organizaciones participantes en la Mesa ExE deberán formalizar y describir sus proyectos definiendo de manera consensuada lo que desean hacer, cuáles serían los objetivos, cómo lo implementarían, quiénes serían los beneficiados, cuáles serían los medios para monitorear y medir el proyecto y cuánto sería el costo de implementarlos. Aquí se debe considerar la priorización de proyectos hacia la mejora de indicadores educativos críticos que pueden mejorarse con contribuciones de actores en el nivel local, tomando como referencia el trabajo de la AMHON en coordinación con SEDUC y SEGOB (Lineamientos de inversión en educación para gobiernos locales).

Asimismo, es importante que se estandaricen los criterios a utilizar al momento de desarrollar los proyectos a presentar en la Mesas ExE, tomando en cuenta los estándares ya existentes en temas de infraestructura, material didáctico, textos y otros. Esto para procurar que todos los centros educativos reciban la misma calidad de aportes y estos tengan el mayor impacto posible.

Además, los actores que integren la Mesa ExE deberán de realizar rendiciones de cuenta de todas las actividades desarrolladas. Una buena forma de lograrlo es la utilización de la plataforma de la Secretaría de Gobernación, Justicia y Descentralización, como un medio para visualizar en forma transparente todos los aportes de los diferentes actores y darlos a conocer al público.

- B. Se debe continuar fortaleciendo el conocimiento sobre el modelo de las Redes Educativas, haciendo énfasis en la oportunidad que representan para mejorar los impactos de las inversiones, esto considerando que durante este estudio ningún DDE o empresa privado lo mencionó.
- C. Existe una gran oportunidad para el desarrollo de Alianzas para el Desarrollo Sostenible entre el sector municipal, el sector educativo y sector empresarial. No obstante, se debe de tomar en cuenta que las DDE no poseen facultades legales para formalizar estas alianzas, por tanto es necesario identificar un mecanismo que les permita firmar acuerdos con los actores del sector privado y gobierno local.
- D. Se debe de involucrar a las Cámaras de Comercio e Industria, las instituciones de educación superior y organizaciones cooperantes de cada departamento para que juntamente con las direcciones municipales, las corporaciones municipales y las empresas privadas desarrollen una planificación de cómo se desarrollarán las ayudas para la mejora de calidad en la educación.
- E. Se debe otorgar una mayor formación en Responsabilidad Social Empresarial a las diferentes organizaciones en vista que muchas de ellas aún observan sus aportaciones como filantropía y deberían de evolucionar para desarrollar una sostenibilidad corporativa donde persigan crear valor a largo plazo mediante el aprovechamiento de oportunidades y la gestión eficaz de los riesgos inherentes al desarrollo económico, ambiental y social.
- F. Es importante considerar la temática de la educación para el empleo dado que la información recolectada no abarcó esa línea. Se debe de tomar en cuenta la necesidad de formación de estudiantes en las áreas técnicas como una medida de empleabilidad y desarrollo económico y social de lo territorios.

Adicionalmente, se proponen algunas acciones específicas para los actores involucrados directamente en la educación:

Para los Directores Departamentales de Educación

- a) Desarrollar un mecanismo para recopilar información mensualmente de parte de los Directores Municipales de todas las actividades de cada uno de los municipios de sus departamentos. En especial de aquellas actividades donde se involucre alguna inversión, cooperación o apoyo de un ente externo del instituto o dirección.
- b) Participar activamente en la Mesa ExE aprovechando el espacio para presentar proyectos que se desean desarrollar en cada uno de los municipios, sobre todo en aquellos donde recibir apoyo económico tiene mayor inconveniente.
- c) En el último bimestre del año lectivo, mostrar a los miembros de la Mesa ExE los proyectos que se pretenden desarrollar para el siguiente año lectivo. Así los participantes de la Mesa podrán incluir estos apoyos a sus presupuestos operativos anuales. En esta misma jornada, los DDE deberán presentar un informe de transparencia de todas las actividades que utilizaron aportes económicos tanto del gobierno municipal/ central y empresa privada.
- d) Los DDE deben buscar el mecanismo para capacitar a su personal en la utilización de la plataforma de la Secretaría de Gobernación, Justicia y Descentralización.

Para los Gobiernos Municipales

- e) Las corporaciones municipales deben solicitar información sobre los resultados generados a partir de los aportes que han otorgado al sector educación, como una medida de rendición de cuentas sobre el uso de los fondos y para la obtención de información de retorno que permita una mejor toma de decisiones en los proyectos futuros.
- f) Formar parte activa de la Mesa ExE como un espacio de coordinación y rendición de cuentas sobre los fondos recibidos y ejecutados en los diferentes proyectos en educación.
- g) Durante los espacios de Cabildo Abierto proporcionado al sector educación, las corporaciones municipales deben incluir la rendición de cuenta de los fondos ejecutados, pero también de los beneficiarios de esos proyectos.

Para FUNDAHRSE

- h) Participar en la Mesa ExE como acompañante y asesor para apoyar la organización y planificación del espacio, propiciando el desarrollo de lineamientos, objetivos y políticas de la Mesa ExE como una medida para estandarizar- en la medida de lo posible- su funcionamiento.
- i) Desarrollar capacitaciones formativas en temas relevantes para todos los miembros de las direcciones departamentales de educación, miembros de los gobiernos municipales y representantes de la empresa privada, como una medida de fortalecimiento de la Mesa ExE; incluyendo el tema de desarrollo de Alianzas para el Desarrollo Sostenible.
- j) Motivar a los miembros de la empresa privada para que puedan desarrollar sus actividades con base en la Responsabilidad Social Empresarial y alineados a los ODS.

Referencias

- APRODE-GIZ; AMHON. (2016). *Estudio "Inversiones Municipales en Educación"*. Programa de Apoyo a los Procesos de Descentralización en el Sector Educativo de Honduras (APRODE); Asociación de Municipios de Honduras (AMHON). Honduras, CA: Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH.
- APRODE-GIZ; ASJ. (2018). *Estudio sobre el aporte financiero de los padres y madres de familia a la educación*. Tegucigalpa, MDC: APRODE-GIZ.
- Asamblea General de las Naciones Unidas. (2015). *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. New York City, US: ONU.
- Asamblea Nacional Constituyente. (1982). *Constitución de la República de Honduras (Decreto No.131)*. Tegucigalpa, MDC: Diario Oficial La Gaceta No.23,612.
- Banco Central de Honduras. (2019). *Revisión del Programa Monetario 2019-2020*. Tegucigalpa, MDC: Gobierno de Honduras.
- Berg, A., & Ostry, J. (2011). *Desigualdad y crecimiento insostenible ¿las dos caras de la misma moneda?* Fondo Monetario Internacional.
- Consejo Hondureño de la Empresa Privada. (2018). *Diagnóstico de Sistemas de Mercado de Honduras*. Tegucigalpa, MDC: COHEP.
- Consejo Nacional de Educación. (2019). *Plan Estratégico Sectorial de Educación 2018-2030*. Tegucigalpa, MDC: República de Honduras.
- Credit Suisse Research Institute. (2018). *Reporte de la Riqueza Mundial*. Zurich, Switzerland: CREDIT SUISSE AG.
- FUNDAHRSE. (2018). *de Línea de Base en RSE, Filantropía e Inversión Social en Honduras*. Honduras: FUNDAHRSE.
- Grigolli, F., & Robles, A. (2017). *Proyección de Desigualdad*. Fondo Monetario Internacional.
- International Organization for Standardization. (2010). *ISO 26000: Guidance on social responsibility*. ISO.
- Ostry, J., Berg, A., & Tsangarides, C. (2014). *Redistribución, Desigualdad y Crecimiento*. Fondo Monetario Internacional.
- OXFAM. (2018). *Premiar el trabajo, no a la riqueza*. Oxford, UK: Oxfam GB.

Anexos

Anexo 1. Listado de empresas participantes del estudio

1. American Pacific Honduras (AMPAC)
2. Asociación de Productores Agrícolas Orgánicos La Trinidad (PAOLT)
3. Beneficio San Marcos
4. Café Orgánico Marcala, S.A. de C.V.
5. Consorcio de Inversiones, S.A. (CISA)
6. Compañía Azucarera Chumbagua
7. Cooperativa Cafetalera Capúcas Limitada (COCAFICAL)
8. Cooperativa Cafetalera La Labor Ocotepeque Limitada (COCAFELOL)
9. Cooperativa de Ahorro y Crédito Nueva Vida Ltda.
10. Cooperativa Mixta Fortaleza Limitada (COMIFORTL)
11. Copán Industrial
12. CORINSA
13. FICOHSA
14. FUNAZUCAR
15. Fundación José Raúl Welchez
16. Grupo Karims
17. Hermandad de Honduras OPDF
18. Honduras Quality Coffee (HQC)
19. Kielsa Farmacéutica
20. PILARH OPDF

Anexo 2. Ejemplo instrumento para empresas

ENCUESTA ESTUDIO SOBRE LAS INVERSIONES DE LA EMPRESA PRIVADA EN EDUCACIÓN EN LA REGIÓN DE OCCIDENTE

La Cooperación Alemana al Desarrollo (GIZ), con su programa de Apoyo a los Procesos de Descentralización del Sector Educativo de Honduras (APRODE), en coordinación con la Fundación Hondureña de Responsabilidad Social Empresarial (FUNDAHRSE), se ha planteado el objetivo de apoyar el sector educativo de Honduras y para lograrlo está desarrollando este estudio, para identificar los rubros y los montos de las inversiones en la educación en la región de Occidente, así como los mecanismos que utilizan para tomar las decisiones de dónde y cuánto invertir y el impacto que pretenden lograr con esas contribuciones.

INSTRUCCIONES: Proporcione sus respuestas en los espacios provistos, los mismos solo son de referencia y se adaptan a la extensión de su respuesta, utilice espacio adicional si fuese necesario. Toda la información solicitada de los programas/ iniciativas, rubros, montos de inversión son de los años 2017 y 2018.

Para ingresar los datos en las celdas utilice siempre el contenido largo oprimiendo la tecla "Tabulador"

INFORMACION DEL CONTACTO	
NOMBRE:	CORREO ELECTRÓNICO:
CARGO:	TELÉFONO:

L- SOBRE LA ORGANIZACION/ EMPRESA		
1. Nombre de la Organización / Empresa:		
2. Ubicación oficina principal: (Municipio y Departamento)		
3. ¿Cuáles son los departamento en donde su la organización tiene operaciones? <small>(agencias, fundaciones, actividad económica):</small>		
Copán <input type="checkbox"/>	Santa Bárbara <input type="checkbox"/>	
Ocoatepeque <input type="checkbox"/>	Intibucá <input type="checkbox"/>	
La Paz <input type="checkbox"/>	Lempira <input type="checkbox"/>	
4. Sector Económico / giro de la organización:		
5. Las aportaciones económicas que realiza al sistema educativo son al nivel educativo:		
Pre-básico <input type="checkbox"/>	Básico <input type="checkbox"/>	
Media <input type="checkbox"/>	Técnica <input type="checkbox"/>	
Superior <input type="checkbox"/>	Otros <input type="checkbox"/>	
6. Los aportes económicos que realiza al sistema educativo son a:		
Becas a estudiantes (a cualquier nivel) <input type="checkbox"/>	Material didáctico <input type="checkbox"/>	Ambiente <input type="checkbox"/>
Infraestructura <input type="checkbox"/>	Pago de docentes <input type="checkbox"/>	Capacitaciones estudiantes <input type="checkbox"/>
Mobiliario y Equipo <input type="checkbox"/>	Pago Servicios Públicos <input type="checkbox"/>	Alimentación/ Merienda <input type="checkbox"/>
Tecnología <input type="checkbox"/>	Programas Deportivos <input type="checkbox"/>	Capacitaciones en Arte <input type="checkbox"/>
Atención médica básica <input type="checkbox"/>	Legado cultural <input type="checkbox"/>	Capacitaciones docentes <input type="checkbox"/>
Otros: <input type="checkbox"/>		
7. La decisión de dónde y cuánto aportar al sistema educativo lo toma:		
Localmente <input type="checkbox"/>	Casa Matriz <input type="checkbox"/>	
8. Cuales son los municipios dónde su organización realiza el apoyo al sistema educativo:		
9. Cómo mide el impacto de su inversión en el sistema de educación:		

10. El tipo de apoyo a entregar en los proyectos de educación se acuerdan con:

Dirección Departamental	<input type="checkbox"/>	Dirección Municipal	<input type="checkbox"/>	Dirección de centro educativo	<input type="checkbox"/>
Director de Red Educativa	<input type="checkbox"/>	Asociación de Padres	<input type="checkbox"/>		
Otros:					

11. La frecuencia de sus aportes económicos al sistema educativo es:

Semanal	<input type="checkbox"/>	Mensual	<input type="checkbox"/>	Annual	<input type="checkbox"/>
Ocasionalmente	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>		

12. Porcentaje de sus aportaciones económicas a la educación dirigidas a comunidades indígenas:

<input type="checkbox"/>	%
--------------------------	---

13. Los beneficiados de sus aportaciones económicas son para:

Niños	<input type="checkbox"/>	Jóvenes	<input type="checkbox"/>	Adultos	<input type="checkbox"/>	Docentes	<input type="checkbox"/>	Padres de familia	<input type="checkbox"/>
-------	--------------------------	---------	--------------------------	---------	--------------------------	----------	--------------------------	-------------------	--------------------------

14. Información sobre aportaciones:

	Si	No
¿Recibe de parte de las instituciones retroalimentación de la utilización de los fondos?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Puede medir los avances logrados con las aportaciones realizadas?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Tiene conocimiento sobre la presencia de Organismo Cooperantes que apoyan a la educación en su región?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Su organización estaría en disposición de realizar alianzas con otras organizaciones para desarrollar la educación?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿La empresa tiene dentro de su presupuesto anual las aportaciones a la educación?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Recibe algún incentivo por parte de la Corporación Municipal como compensación por sus inversiones sociales?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Conoce el índice de escolaridad de los municipios en los que tiene proyectos educativos?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Su empresa ha contratado alguno de sus becados?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

15. El apoyo que su organización otorga al sistema de educación está orientado a:

Otorgar Empleo	<input type="checkbox"/>	Recursos Financieros	<input type="checkbox"/>	Desarrollar habilidades	<input type="checkbox"/>
Contactos Empresariales	<input type="checkbox"/>	Transferencia de tecnología	<input type="checkbox"/>		
Otros:					

16.Cuál es la región donde realiza sus aportes económicos al sistema educativo:

En su comunidad	<input type="checkbox"/>	Comunidades aledañas	<input type="checkbox"/>	Comunidades lejanas en su depto.	<input type="checkbox"/>
Comunidades en otros deptos	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>		

17. Cuales fueron las influencias que tuvo para realizar aportes económicos al sistema educativo:

Generar oportunidades a la sociedad	<input type="checkbox"/>	Solicitud de Padres de familia	<input type="checkbox"/>	Valores éticos y morales propios	<input type="checkbox"/>
Resolver necesidades inmediatas	<input type="checkbox"/>	Solicitud Director del Centro	<input type="checkbox"/>	Tradición familiar	<input type="checkbox"/>
Es saludable para el negocio	<input type="checkbox"/>	Restitución a la sociedad	<input type="checkbox"/>	Convicción religiosa	<input type="checkbox"/>
Plan Municipal	<input type="checkbox"/>	Ser ejemplo para la sociedad	<input type="checkbox"/>	Objetivos Desarrollo Sostenible	<input type="checkbox"/>
Trabajo con Mancomunidades	<input type="checkbox"/>	Plan Estratégico Educación	<input type="checkbox"/>		
Otros:					

18. Sus aportes al sistema educativo cuentan con el apoyo de:

Comunidad	<input type="checkbox"/>	Gobierno Central	<input type="checkbox"/>	Congregaciones Religiosas	<input type="checkbox"/>
ONG's	<input type="checkbox"/>	Gobierno Municipal	<input type="checkbox"/>	Cooperación Internacional	<input type="checkbox"/>
Cámara de Comercio	<input type="checkbox"/>	Empresas	<input type="checkbox"/>		
Otros:					

19.Cuál estima que será su tendencia en las aportes económicos al sistema educativo el próximo año:


Estable	<input type="checkbox"/>	Creciente	<input type="checkbox"/>	Decreciente	<input type="checkbox"/>	No Sabe	<input type="checkbox"/>
---------	--------------------------	-----------	--------------------------	-------------	--------------------------	---------	--------------------------

20. Quién recibe directamente sus aportes económicos al sistema educativo:

Estudiante	<input type="checkbox"/>	El padre del estudiante	<input type="checkbox"/>	El director de la institución	<input type="checkbox"/>	Asociación de Padres	<input type="checkbox"/>
Otro:							

21. Cantidad de personas que se han beneficiado con sus aportes económicos al sistema educativo:

Cantidad de personas año 2017	<input type="checkbox"/>	Cantidad de personas año 2018	<input type="checkbox"/>
-------------------------------	--------------------------	-------------------------------	--------------------------



Documento publicado por la Deutsche Gesellschaft für
Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH por encargo del
Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo
(BMZ) de Alemania.

**Programa de Apoyo a los Procesos de Descentralización
en el Sector Educativo de Honduras (APRODE)**

Edificio Torre San Carlos, Nivel 7
Entre Calle Colombia y Avenida San Carlos
Tegucigalpa, MDC, Honduras
T+ (504) 2236-8436
I www.giz.de

**Primera edición
Noviembre 2019**