



REPÚBLICA DE HONDURAS
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE

2015

DIRECCIÓN GENERAL DE CURRÍCULO
Y EVALUACIÓN DGCE



REPÚBLICA DE HONDURAS
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE

2015

DIRECCIÓN GENERAL DE CURRÍCULO
Y EVALUACIÓN DGCE



DIRECCIÓN GENERAL DE CURRÍCULO
Y EVALUACIÓN DGCE

Presidencia de la República

Secretaría de Estado en el Despacho de Educación

Subsecretaría de Asuntos Técnico Pedagógicos

Subsecretaría de Asuntos Administrativos y Financieros

Dirección General de Currículo y Evaluación

El Informe **Evaluación de Desempeño Docente**, 2015 es propiedad de la Secretaría de Estado en el Despacho de Educación de Honduras. Estudio realizado por la Dirección General de Currículo y Evaluación DGCE

Análisis de datos y redacción de informe por: M.Sc. José Luis Cabrera

© Secretaría de Educación
1ª Calle, entre 2ª y 4ª avenida de
Comayagüela, M.D.C., Honduras, C.A.
www.se.gob.hn

DISTRIBUCIÓN GRATUITA – PROHIBIDA SU VENTA

CONTENIDO

Introducción.....	1
1. Marco Conceptual.....	3
2. Marco Contextual.....	7
3. Marco Metodológico.....	9
4. Análisis de Resultados.....	21
5. Resultados de la evaluación a directores de educación media.....	23
6. Resultados de las pruebas de conocimiento.....	25
7. Resultados de los instrumentos.....	45
8. Síntesis de los resultados.....	53

INTRODUCCIÓN

La escuela no es ya la única institución educadora de la sociedad, ni el docente el único agente educativo del presente. Sin embargo, continúan siendo quienes mejor pueden crear situaciones de aprendizaje que propicien un espiral formativo, articulando la intencionalidad pedagógica, con las condiciones físicas, los espacios temporales, la fundamentación de las disciplinas y los recursos mediáticos para equilibrar el desarrollo cognitivo, emocional y valórico de los alumnos. (UNESCO/PRELAC, 2007)

Lograr un buen desempeño profesional exige abordar de forma integral un conjunto de factores que son fundamentales para el desarrollo y el fortalecimiento de las capacidades cognitivas, pedagógicas, éticas y sociales de los docentes. Tres de los factores fundamentales son: un sistema articulado de formación y desarrollo profesional permanente; un sistema transparente y motivador de carrera profesional y evaluación docente; y un sistema adecuado de condiciones laborales y bienestar docente. (UNESCO/PRELAC, 2007)

La calidad de los docentes y el ambiente que generan en la sala de clase, excluidas las variables extraescolares, son los factores más importantes que explican los resultados de aprendizaje de los alumnos. Ninguna reforma de la educación ha tenido, ni probablemente tendrá éxito, sin el concurso del profesorado. Las políticas orientadas a mejorar la calidad de la educación sólo pueden ser viables si los esfuerzos se concentran en transformar, con los docentes, la cultura de la institución escolar. (UNESCO/PRELAC, 2007)

Para muchos estudiosos del fenómeno educacional, la implementación de un sistema de educación de calidad viene asociado de una estrategia de evaluación, ya que en la búsqueda de la calidad se vuelve indispensable saber hasta qué punto se ha alcanzado la calidad deseada y hasta qué punto se debe mejorar para lograrla. La evaluación permite conocer entre otros, muchos aspectos que inciden en la calidad educativa, si se cuenta con los docentes que propician la calidad en las aulas.

La evaluación del desempeño de una persona significa evaluar, por un lado, el grado de cumplimiento de sus funciones y responsabilidades establecidos por la institución de pertenencia, y por otro, la calidad con que se lleva a cabo la función en términos de rendimiento y los logros obtenidos en un tiempo determinado que permitan realizar una valoración y dar a conocer las fortalezas y áreas de oportunidad para la mejora de la función. (SEP.2010)

Los Gobiernos de todo el mundo ponen bajo la lupa, en medida creciente, la calidad y el desempeño de los profesores. América Latina y el Caribe no es la excepción; de hecho, en algunas esferas clave de las políticas docentes, la región está a la vanguardia de las reformas mundiales. (Bruns y Luque, 2014)

En este marco general, Honduras avanza en la construcción y consolidación de un sistema de evaluación del Desempeño Docente. En el 2015, se realiza la tercera evaluación consecutiva a los docentes, logrando paulatinamente la incorporación de alumnos, padres de familia,

Introducción

docentes y comunidad en general al proceso de evaluación, fomentando la rendición de cuentas a través de una cultura de la evaluación en la educación hondureña.

La Dirección General de Currículo y Evaluación da a conocer en el presente Informe Nacional de Evaluación del Desempeño Docente 2015, los resultados obtenidos por los docentes evaluados en el nivel pre básico, básico y medio. También se informa de los resultados de la evaluación a los directores de los centros educativos de educación media.

1. MARCO CONCEPTUAL

Los sistemas educativos más importantes invierten mucho en la evaluación del desempeño docente. Estas evaluaciones cumplen dos funciones fundamentales: mejorar la calidad de los profesores y lograr que rindan cuentas por su desempeño. Singapur, Japón, República de Corea y Shanghái (China) cuentan con sistemas eficaces para evaluar el desempeño y los avances de sus profesores. (Bruns y Luque, 2014)

Establecer un sistema de evaluación docente sólido es una tarea costosa y un desafío desde el punto de vista institucional, pero puede incrementar la eficiencia de otras funciones importantes del Sistema Educativo. La información sobre el desempeño de los profesores puede hacer más pertinentes las inversiones en la capacitación en servicio, contribuir a focalizarlas mejor e incluso reducir los costos totales de esa capacitación. (Bruns y Luque, 2014)

La creciente experiencia internacional con las evaluaciones docentes señala cuatro características claves de los sistemas exitosos. En primer lugar, se basan en los parámetros para la enseñanza: una articulación clara de las competencias y las conductas que se espera que tengan y muestren los buenos profesores. En segundo lugar, miden el desempeño de manera integral, es decir se necesitan numerosas mediciones, entre las que figuran la observación en el aula (idealmente varias veces) y la opinión de alumnos y colegas. En tercer lugar, uso de instrumentos que poseen validez técnica y protegen la integridad de los procesos de evaluación. En cuarto lugar,

que los resultados de las evaluaciones tengan consecuencias tanto positivas como negativas para los profesores. (Bruns y Luque, 2014)

Cualquier propuesta de evaluación docente parte de una concepción de lo que es ser un buen docente. De esta forma, será diferente el modelo de evaluación si se considera que un buen docente es aquel que: se desarrolla bien en el aula, sus alumnos aprenden, sabe la materia y sabe enseñarla, o aquel que posee una serie de rasgos y características positivas. Así, es clásica la propuesta de Scriven quien en un análisis detallado de los conocimientos y competencias básicas que tiene un buen profesor, destaca los siguientes elementos para la evaluación de los docentes: conocimiento de la materia, competencias de instrucción, competencias de evaluación, profesionalidad y otros deberes con la escuela y la comunidad. Pero también es posible partir de un modelo teórico, como es el de la eficacia docente. Así, tendríamos que los contenidos o ámbitos de la evaluación serían: el conocimiento, las habilidades, la competencia, la eficacia, la productividad y la profesionalidad docentes. (UNESCO, 2007)

En Honduras, la Ley Fundamental de Educación define la Evaluación del Desempeño Docente como el proceso sistemático y participativo de obtención de datos válidos y confiables de los docentes, con el objetivo de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los educandos el despliegue de sus capacidades pedagógicas, su afectividad, la responsabilidad laboral y la naturaleza de sus relaciones interpersonales con la comunidad educativa.

Marco Conceptual

El reglamento de Evaluación Docente establece como objetivos de la Evaluación del desempeño docente:

- a. Elevar la calidad educativa que ofrece el Sistema Nacional de Educación;
- b. Obtener información sistemática, oportuna, objetiva y confiable acerca del desarrollo de los procesos de evaluación del desempeño docente;
- c. Promover la reflexión entre los actores, sectores y organizaciones educativas hacia una cultura de evaluación del desempeño docente;
- d. Mantener a los docentes motivados a lo largo de su carrera profesional para el logro de resultados traducidos en la calidad de los aprendizajes de los educandos;
- e. Proporcionar al docente la información necesaria para elaborar su propio plan de mejora profesional;
- f. Reconocer los méritos de los docentes en las funciones en que se encuentran nombrados y comprobar la calidad de su desempeño;
- g. Comprobar la efectividad de la actualización pedagógica y los conocimientos específicos, con el fin de detectar necesidades de capacitación;
- h. Recomendar procesos que mejoren el rendimiento del docente en el desempeño de sus funciones, contribuyendo a la permanente actualización de conocimientos y a su capacitación pedagógica;
- i. Estimular el buen desempeño en el ejercicio de su función docente mediante el reconocimiento de estímulos o incentivos.

De acuerdo con el reglamento de la Evaluación Docente, la Evaluación del Desempeño consta de dos etapas: la Evaluación Interna y la Evaluación Externa.

La Evaluación Interna: Consiste en la evaluación de las propias competencias, que el profesional de la educación pone en práctica en la institución donde desarrolla su acción educativa, y en los procesos de formación y aprendizaje de los educandos que contribuyen al cumplimiento de los objetivos educativos e institucionales.

Evaluación Externa: Es el juicio emitido, de acuerdo a criterios preestablecidos, por una persona o un equipo de personas, acerca de las actividades y resultados de la acción pedagógica y de gestión que realizan los profesionales de la docencia.

La evaluación del Desempeño del Docente según lo establecido en el reglamento de la Evaluación Docente comprende la utilización de los siguientes instrumentos:

Para la evaluación Interna:

- a. Autoevaluación;
- b. Portafolio de Desempeño Pedagógico;
- c. Entrevista al docente evaluado;
- d. Reporte del inmediato superior; y
- e. Informe de Terceros (Educandos, Padres/madres de familia, pares en la respectiva función).

Para la evaluación Externa:

- a. Informe de Evaluación Interna;
- b. Portafolio de Desempeño Pedagógico;
- c. Carpeta de Evidencias;
- d. Entrevista al docente evaluado;
- e. Informe de Referencia de Terceros: Pares, padres de familia, educandos; y
- f. Prueba sobre conocimientos específicos, pedagógicos y didácticos.

Para cuantificar la **Evaluación Interna** del desempeño docente el reglamento establece las ponderaciones siguientes:

Componente	Porcentaje
Autoevaluación	20%
Portafolio Docente	30%
Entrevista al docente evaluado	15%
Evaluación de los educandos	15%
Evaluación por Pares	10%
Reporte del inmediato superior (Carpeta de Evidencias)	5%
Evaluación de los padres de familia.	5%
Total	100%

Para cuantificar la **Evaluación Externa** del desempeño docente, el reglamento establece las siguientes ponderaciones:

Componente	Porcentaje
Informe de Evaluación Interna	10%
Portafolio	20%
Reporte del inmediato superior (Carpeta de Evidencias)	10%
Entrevista al docente evaluado	10%
Evaluación de los educandos	5%
Evaluación por Pares	10%
Evaluación de las familias	5%
Prueba de Conocimientos	30%
Total	100%

Marco Conceptual

El Reglamento de Evaluación Docente establece la siguiente escala para el sistema de calificación ponderada:

Nivel	Porcentaje
Destacado	91 a 100 %
Competente	81 a 90 %
Satisfactorio	70 a 80 %
Insatisfactorio	Menos de 70 %

Los niveles de desempeño son definidos en el Reglamento de Evaluación Docente de la siguiente manera:

Desempeño Destacado: Indica un desempeño profesional que es claro, consistente y sobresale con respecto a lo que se espera para el conjunto de los estándares evaluados. Suele manifestarse por un amplio repertorio de conductas respecto a lo que se está evaluando o bien por la riqueza pedagógica o de gestión que se agrega al cumplimiento de los estándares.

Desempeño Competente: Indica un desempeño profesional que cumple con regularidad el conjunto de los estándares evaluados. Cumple con lo requerido para ejercer profesionalmente el rol docente, orientador, gestor o técnico. Aun cuando no es excepcional, se trata de un buen desempeño.

Desempeño Satisfactorio: Indica un desempeño profesional que cumple con cierta irregularidad el conjunto de los estándares evaluados o con regularidad la mayoría de éstos.

Desempeño Insatisfactorio: Indica un desempeño que presenta claras debilidades para el conjunto de los estándares evaluados y que afectan significativamente el quehacer docente.

Del Reglamento de la Evaluación Docente también se pueden establecer las siguientes definiciones:

Portafolio Docente: Es un archivo que contiene experiencias, documentos, imágenes y productos de diversa índole, recopilados durante el año lectivo por el docente, como una evidencia de su proceso de desempeño profesional que incluye: estrategias, conocimientos, actitudes, creatividad y otros aspectos vinculados a la labor docente.

Evaluadores Pares: Los integrantes de las diferentes funciones del mismo nivel, a los que les corresponde la responsabilidad de ofrecer información de la función docente evaluada.

Autoevaluación: Es el proceso de evaluación orientado a obtener el juicio que el docente hace sobre su propio desempeño de manera objetiva, crítica y responsable.

Coevaluación: Consiste en la evaluación del desempeño del docente a través de la obtención de información y determinaciones de sus propios compañeros de trabajo;

Heteroevaluación: Consiste en la utilización de instrumentos válidos y confiables para conocer el nivel de desempeño realizado durante un lapso de tiempo, es aplicada por un agente distinto al personal del centro donde el docente labora.

2. MARCO CONTEXTUAL

Durante los últimos 50 años, los países de América Latina y el Caribe han logrado una ampliación masiva de la cobertura de educación, algo que demoró un siglo o más en muchos países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Tomando como punto de referencia que menos del 10 % del total de niños completaba la educación secundaria en 1960, hoy la mayoría de los países de la región ha alcanzado la universalidad en la finalización de la escuela primaria y elevadas tasas de escolarización secundaria. (Bruns y Luque, 2014)

Los datos cada vez más numerosos de pruebas a los estudiantes, en especial en Estados Unidos, permiten a los investigadores medir el “valor agregado” de los profesores en el transcurso de un año escolar y generan evidencias muy esclarecedoras acerca de las amplias variaciones en la eficacia docente, aun dentro de la misma escuela y en el mismo grado. Los alumnos que tienen profesores de bajo desempeño pueden manejar un 50 % o menos del plan de estudio correspondiente a ese grado; los que tienen buenos profesores alcanzan en promedio los logros de un año escolar, y los que tienen profesores excelentes avanzan 1,5 niveles o más. Cuando los estudiantes pasan por una serie de profesores excelentes o de bajo desempeño a lo largo de varios años, los efectos se potencian, y pueden dar lugar a brechas insalvables en los niveles de aprendizaje. Ningún otro atributo de las escuelas genera un impacto semejante en los logros educativos. (Bruns y Luque, 2014)

La baja calidad promedio de los profesores de América Latina y el Caribe es la principal limitación que impide el avance educativo en la región y, en consecuencia, restringe la contribución del gasto nacional en educación a la reducción de la pobreza y la prosperidad compartida. La calidad de los profesores de la región se ve comprometida por un pobre manejo de los contenidos académicos y por prácticas ineficaces en el aula. (Bruns y Luque, 2014).

Según la Ley Fundamental de Educación de Honduras la Calidad de la Educación es el logro de los aprendizajes relevantes y pertinentes en los ámbitos del conocimiento, valores, prácticas sociales y requerimientos del mundo del trabajo de acuerdo al nivel de desarrollo de los educandos y a los objetivos trazados por el Sistema Nacional de Educación, para adquirir el perfil de ciudadano que necesita el país. Es el resultado de procesos múltiples de mejoramiento de los factores que intervienen en la educación y comprenden el servicio educativo, las condiciones y maneras de aprender de los educandos y las oportunidades para el logro de los objetivos pretendidos.

El informe del Desempeño Docente Honduras 2013, menciona que se evaluó de manera censal a 55 mil docentes de Pre básica, Básica y Media. La Evaluación del Desempeño Docente refería tres parámetros: prueba de conocimiento, valoración del Portafolio Docente y observación de clases. De este informe se obtiene que los promedios nacionales

Marco Contextual

alcanzados en cada uno de los parámetros fueron: 67% en la prueba de conocimiento, 80% en la valoración del portafolio y 85% en la observación de clases. Es importante destacar que la prueba de conocimientos se realizó a través de la plataforma digital.

Para el año 2014, se realizó la segunda evaluación del desempeño docente con la finalidad de seguir perfeccionando el sistema de evaluación y que la información obtenida presente mayores niveles de validez y confiabilidad para la toma de decisiones que permitan seguir construyendo una cultura de la evaluación y la mejora continua de nuestro sistema educativo. Para el 2014, se evaluaron 2877 docentes con una prueba de conocimiento y 4910 docentes a quienes se les observó clases y se les revisó el portafolio docente. En la evaluación con la prueba de conocimiento del año 2014, los resultados de rendimiento fueron un 64% para el nivel Pre Básico, un 66% para Básico, 63% para la prueba del área de Matemáticas, un 66% para la prueba del área de Español, en la prueba del área de Ciencias Sociales el resultado fue de un 59% y para la prueba del área de Ciencias Naturales un 54%.

3. MARCO METODOLÓGICO

Evaluación es una práctica fundamental que se desarrolla en el Sistema Nacional de Educación como un medio que garantiza la calidad de los servicios que ofrece. Es un proceso dinámico, permanente, sistemático, continuo, flexible, científico, participativo, integral e inherente al quehacer educativo. Permite formular juicios de valor para la toma de decisiones con el propósito de mantener o cambiar el curso de la acción.

Evaluación del desempeño docente es el proceso sistemático y participativo de obtención de datos válidos y confiables de los docentes, con el objetivo de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los educandos el despliegue de sus capacidades pedagógicas, su afectividad, la responsabilidad laboral y la naturaleza de sus relaciones interpersonales con la comunidad educativa. Fortalece las competencias y promueve el desarrollo profesional desde la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación.

Es importante resaltar que para el 2015, se aplicaron instrumentos de evaluación que permitieron involucrar a los alumnos, padres de familias, docentes, directores de centros educativos, directores distritales de educación y directores municipales de educación como parte de los evaluadores del desempeño de los docentes, lo cual genera un nivel de compromiso de cada uno de los actores y gestores del proceso educativo en la consolidación de una cultura de la evaluación que permite rendir cuentas de la calidad de nuestro sistema nacional de educación.

Para la Evaluación del Desempeño Docente 2015, se evaluaron 454 directores de los centros educativos del nivel medio y 10,145 docentes de los niveles de Pre Básica, Básica y Media, a los cuales se les aplicó una prueba de conocimientos de cultura general, comprensión lectora y pedagogía. Adicionalmente se utilizaron otros instrumentos para la recolección de información. En el caso de la evaluación de los directores se llegó a 454 centros educativos y para la evaluación de los docentes la muestra fue de 906 centros educativos de los tres niveles.

Descripción de la Muestra

a) Evaluación de directores de educación media.

La muestra para los directores de educación media se estableció considerando 2 criterios. Primero, los centros educativos cercanos a las cabeceras departamentales, de estos se seleccionaron 213 en donde se aplicaron todos los instrumentos de evaluación. El segundo criterio fue seleccionar a todos los directores para la aplicación de la prueba de conocimiento, resultando 454 directores que realizaron la evaluación.

b) Evaluación de docentes por nivel o área

Para calcular la muestra de la evaluación de los docentes se consideraron los siguientes criterios:

1. Selección de los centros educativos con mayor cantidad de docentes en los niveles de Pre Básica, Básica.

Marco Metodológico

- Selección de los centros de educativos de educación media con el mayor número de docentes con asignación de carga académica de las especialidades a ser evaluadas (Matemáticas, Español, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales)
- Selección de 906 centros educativos con mayor número de docentes y cercanos a las cabeceras departamentales.
- Finalmente se estableció una muestra de 10,876 docentes que tenían registro de asignación de trabajo frente a educandos, de los cuales asistieron a la evaluación de la prueba de conocimiento 10,145.

Todos los datos estadísticos para la selección de la muestra fueron proporcionados por el Sistema de Administración de Centros Educativos (SACE).

Cantidad de Evaluados por Departamento en la Prueba de Conocimientos para Directores de Educación Media 2015

No.	Departamento	Directores
1	Atlántida	24
2	Colón	24
3	Comayagua	23
4	Copán	16
5	Cortés	46
6	Choluteca	16
7	El Paraíso	27
8	Francisco Morazán	109
9	Gracias a Dios	1
10	Intibucá	15
11	Islas de la Bahía	3
12	La Paz	18
13	Lempira	18
14	Ocotepeque	8
15	Olancho	33
16	Santa Bárbara	30
17	Valle	12
18	Yoro	31
	Total	454

Cantidad de Evaluados por Género en la Prueba para Directores 2015

Género	Cantidad	Porcentaje
Femenino	166	36.56%
Masculino	288	63.44%
Total	454	100%

Cantidad de Docentes Evaluados por Departamento Con la Prueba de Conocimientos 2015

Departamentos	Pre Básica	Básica 1 ^{ro} a 6 ^{to}	Matemáticas	Español	Ciencias Naturales	Ciencias Sociales	Total
Atlántida	37	385	56	44	33	37	592
Colón	72	265	50	46	36	38	507
Comayagua	49	351	37	27	27	26	517
Copán	52	313	44	25	20	26	480
Cortés	103	684	71	76	71	80	1085
Choluteca	67	358	71	32	41	44	613
El Paraíso	45	352	76	45	44	42	604
Francisco Morazán	128	946	232	136	138	133	1713
Gracias a Dios	18	41	3	4	4	6	76
Intibucá	40	187	40	29	22	31	349
Islas de la Bahía	15	110	2	3	2	2	134
La Paz	29	198	31	34	22	21	335
Lempira	54	185	15	20	17	14	305
Ocotepeque	77	153	21	19	22	28	320
Olancho	58	440	86	58	55	50	747
Santa Bárbara	57	347	37	42	34	27	544
Valle	78	215	62	28	28	36	447
Yoro	47	457	93	62	57	61	777
Total	1026	5987	1027	730	673	702	10145

Cantidad de Docentes Evaluados por Género y Tipo de Prueba de Conocimientos 2015

Tipo de prueba	Femenino	Masculino	Total
Pre básica	118	8	1026
Básica	4946	1041	5987
Matemáticas	501	526	1027
Español	589	141	730
Ciencias Naturales	438	235	673
Ciencias Sociales	432	270	702
Total	7924	2221	10145

Cantidad de Centros Educativos por Departamento de donde se seleccionaron los Docentes Evaluados 2015

No.	Departamento	Pre Básica	Básica	Media	Total de centros
1	Atlántida	18	23	7	48
2	Colón	30	19	7	56
3	Comayagua	19	25	8	52
4	Copán	18	17	8	43
5	Cortés	29	32	10	71
6	Choluteca	20	21	9	50
7	El Paraíso	16	17	10	43
8	Francisco Morazán	37	37	15	89
9	Gracias a Dios	11	7	1	19
10	Intibucá	14	14	9	37
11	Islas de la Bahía	11	8	2	21
12	La Paz	11	13	7	31
13	Lempira	22	21	8	51
14	Ocotepeque	26	10	10	46
15	Olancho	22	27	17	66
16	Santa Bárbara	19	29	11	59
17	Valle	38	14	9	61
18	Yoro	21	29	13	63
	Total	382	363	161	906

Cantidad de Evaluados por Género en la Prueba para Directores 2015

Género	Cantidad	Porcentaje
Femenino	7924	78,12%
Masculino	2221	21,88%
Total	10145	100%

INSTRUMENTOS APLICADOS

Para el año 2015, se elaboraron instrumentos de medición según lo establecido en el Reglamento de Evaluación del Desempeño Docente y se consideraron experiencias exitosas de otros países. En tal sentido se utilizaron los siguientes instrumentos:

1. Para la evaluación de los directores de centros educativos de educación media.
 - a) Prueba de conocimientos:

Componentes de la prueba	Cantidad de preguntas
Comprensión Lectora	20
Conocimientos de Pedagogía	20
Conocimientos de Matemáticas	15
Conocimientos de Español	15
Conocimientos de Ciencias Naturales	15
Conocimientos de Ciencias Sociales	15

- b) Cuestionario de autoevaluación para el director.
- c) Cuestionario de evaluación para evaluar la gestión del director por parte de los educandos.

- d) Cuestionario para evaluar la gestión del director por parte de los docentes.
- e) Cuestionario para evaluar la gestión del director por parte de los padres de familia.

Como se Aplicaron los Instrumentos de Evaluación Para los Directores de Centros Educativos de Media.

Para la prueba de conocimientos se convocó a los directores a un centro educativo sede en cada departamento, donde personal de la Dirección General de Currículo y Evaluación con el apoyo del personal de las Direcciones Departamentales de Educación realizaron todo el proceso de administración de la prueba.

Para los demás instrumentos de evaluación, personal de la Dirección General de Currículo y Evaluación visitaron los 213 centros educativos seleccionados como muestra. Se le aplicó el cuestionario de auto evaluación a cada director, se seleccionaron 10 alumnos, 10 docentes y 5 padres de familia, de cada Centro Educativo para que procedieran a evaluar la gestión del director.

Marco Metodológico

2. Para la evaluación de los docentes por área o nivel

a) *Pruebas de conocimientos*

Tipos de pruebas aplicadas a los docentes

Tipo de prueba	Cantidad de preguntas
Prueba para el nivel Pre Básico	100
Prueba para el nivel Básico	100
Prueba para el área de Matemáticas	100
Prueba para el área de Español	100
Prueba para el área de Ciencias Naturales	100
Prueba para el área de Ciencias Sociales	100

Estructura de las pruebas aplicadas a los docentes

Componente	Cantidad de preguntas
Comprensión Lectora	20
Conocimientos de Pedagogía	20
Conocimiento Específicos del Área o Nivel	60

En las pruebas de Pre Básica y Básica el componente de conocimiento comprendió 15 preguntas para cada una de los bloques evaluados (español, matemáticas, ciencias sociales y ciencias naturales).

En las pruebas por especialidad se evaluaron las áreas de español, matemáticas, ciencias sociales y ciencias naturales y la distribución de las 60 preguntas del componente de Conocimiento Específico se realizó considerando los criterios establecidos al inicio del proceso de construcción de las pruebas.

Las preguntas del componente de Comprensión Lectora fueron las mismas para todas las pruebas. En el Componente de Pedagogía las preguntas variaron solo en la prueba del nivel de Pre Básica.

Construcción de las pruebas

La construcción de las pruebas de conocimiento inicio con la definición de las áreas y niveles a evaluar, en tal sentido se determinó evaluar los niveles de Pre Básica, Básica y Educación Media. En una segunda instancia se definió establecer tres componentes para cada una de las pruebas: Comprensión Lectora, Conocimientos Específicos del Área y Conocimientos de Pedagogía. En la tercera fase se realizó la descripción, revisión y validación de las especificaciones de cada prueba, finalmente se procedió a la selección de las preguntas y la conformación de cada una de las 6 pruebas de conocimientos que se aplicaron. Las pruebas fueron estructuradas por Asistentes Técnicos de la Dirección General de Currículo y Evaluación.

Descripción de los componentes de las pruebas

Comprensión Lectora

El componente de Comprensión Lectora se fundamenta teóricamente en las investigaciones que la lingüística y la psicología cognitiva han desarrollado con relación a la comprensión de lectura y a los procesos cognitivos que se despliegan en el momento de adjudicar significado a las palabras escritas. (ME, 2011)

La comprensión lectora es un proceso que se conforma de múltiples micro- procesos, los que posibilitan ir del texto escrito a la interpretación. La lectura tiene tres momentos determinables

y medibles: pre-lectura, lectura y pos-lectura. Cada uno de estos posee otros subprocesos cuantificables. El objetivo de esta parte de la prueba es evaluar el nivel de comprensión lectora de los docentes.

Conocimiento de Pedagogía.

El conocimiento de las teorías pedagógicas que fundamentan el quehacer del docente constituye un referente indispensable en la formación de los educadores, ya que posibilita analizar y justificar técnica y científicamente nuestras prácticas en el aula. Además, permite fundamentar proyectos educativos y verificar el

avance de los conceptos y prácticas educativas en el devenir del tiempo. (ME, 2011)

Este componente permite evaluar si el docente, conoce, comprende y utiliza las principales teorías e investigaciones relacionadas con la enseñanza y su aprendizaje. Además, este componente permite saber si el docente, comprende, implementa y gestiona el Currículo Nacional Básico.

Conocimiento Específico

Este componente permitió evaluar si el docente conoce, comprende y tiene dominio del área del saber que enseña.

b) Portafolio docente

DIMENSIONES	ESTÁNDARES/INDICADORES
<ul style="list-style-type: none"> • Reflexión sobre su enseñanza. • Planificación. • Organización del tiempo. • Trabajo realizado dentro/fuera del aula. • Evaluación de los Aprendizajes. • Nivelación de los Aprendizajes. • Calidad del servicio que brinda. • Incorporación Familiar. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Evidencia el éxito/fracaso de sus enseñanzas de un período anterior. 2. Contiene al menos dos recursos para favorecer la organización y uso efectivo del tiempo destinado al aprendizaje 3. Indica en su planificación comprensión e integración de los estándares, contenidos, actividades de aprendizaje y evaluación. 4. Registra evaluaciones organizadas con relevancia en cuanto al logro de aprendizajes. 5. Evalúa en tiempo y en función los objetivos a lograr. 6. Presenta evidencias sobre la nivelación de los aprendizajes logrados en los educandos. 7. Evidencia alto índices de rendimiento académico y asistencia a clases. 8. Presenta evidencias para favorecer la incorporación familiar al proceso.

c) Evaluación por los Educandos

DIMENSIONES	ESTÁNDARES/INDICADORES
<ul style="list-style-type: none">Gestión de Desarrollo Profesional.Gestión de Desarrollo Personal.Gestión del Desarrollo Curricular.Gestión de la Vinculación Social.	<ol style="list-style-type: none">Presenta a los estudiantes los temas a desarrollar durante cada período académico.Explica a los estudiantes los objetivos del tema al iniciar cada clase.Responde y brinda confianza a las preguntas que realizan los estudiantes en clase.Anima y valora las formas de aprender de los estudiantes.Explica a los estudiantes como se evaluará los contenidos de la asignatura.Evalúa de acuerdo a los contenidos de la asignatura.Planifica actividades pedagógicas como complemento a la asignatura.Atiende dudas académicas de los estudiantes fuera de clases.Realiza actividades de reforzamiento con todos los estudiantes.Desarrolla clases que mantienen el interés de los estudiantes.Informa a los padres sobre el desempeño de los estudiantes.Asiste puntualmente a clases.Las clases las inician conociendo los saberes previos de los estudiantes.Durante las clases trata temas importantes para resolver problemas de la comunidad.

d) Evaluación por Pares

DIMENSIONES	ESTÁNDARES/INDICADORES
<ul style="list-style-type: none">Planificación de la Clase.Desarrollo de la clase.Manejo del tiempo.Evaluación.	<ol style="list-style-type: none">Explica los objetivos a lograr.Utiliza la evaluación diagnóstica.Atiende las dificultades de los educandos.Usa metodologías cooperativas, activa participativa.Utiliza recursos auxiliares para facilitar el aprendizaje de los educandos.Utiliza diversas actividades didácticas dentro del aula.Durante el proceso se identifican las etapas de inicio, desarrollo y culminación de la clase.Facilita la participación de los alumnos(as).Utiliza diversas formas de evaluación.Se relacionan directamente las tareas/asignaciones con los objetivos.

e) *Evaluación por Inmediato Superior*

DIMENSIONES	ESTÁNDARES/INDICADORES
<ul style="list-style-type: none"> • Gestión de Desarrollo Profesional. • Gestión de Desarrollo Personal. • Gestión del Desarrollo Curricular. • Gestión de la Vinculación Social. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Asiste puntualmente a clases. 2. Inicia y finaliza las clases en el tiempo establecido. 3. Entrega en tiempo y forma los documentos académicos requeridos. 4. Da participación a las familias en actividades de aprendizaje. 5. Utiliza los resultados de las evaluaciones para mejorar sus prácticas pedagógicas. 6. Participa en la toma de decisiones de la comunidad. 7. Comparte experiencias y conocimiento con sus pares. 8. Apoya la gestión realizada por los directivos del centro educativo. 9. Planifica el proceso pedagógico 10. Aplica la evaluación diagnóstica para la mejora de los aprendizajes. 11. Presenta a los educandos las capacidades/habilidades a ser desarrolladas en la clase. 12. Utiliza recursos auxiliares para facilitar el aprendizaje de los(as) educandos. 13. Mantiene la atención y el interés de los(as) educandos por el aprendizaje. 14. Entrega orientaciones claras y precisas para los diferentes trabajos a ser realizados por los(as) educandos. 15. Utiliza distintos tipos de procedimientos e instrumentos para evaluar el aprendizaje de los(as) educandos. 16. Establece normas claras y precisas para las evaluaciones y las comunica a los(as) educandos. 17. Analiza con los(as) educandos los resultados de las evaluaciones con fines de reorientar los procesos pedagógicos. 18. Reorienta los procesos pedagógicos para afianzar el desarrollo de las capacidades de los(as) educandos en base a las evaluaciones.

f) Evaluación por Padres, Madres o Tutor

DIMENSIONES	ESTÁNDARES/INDICADORES
<ul style="list-style-type: none">Gestión de Desarrollo Profesional.Gestión de Desarrollo Personal.Gestión de la Vinculación Social.	<ol style="list-style-type: none">Comunica a los padres en cada período académico los objetivos a lograr y la forma como será evaluado su hijo.Atiende las consultas de los padres sobre el proceso académico de su hijo.Realiza actividades pedagógicas como complemento a la asignatura.Es respetuoso con su hijo(a) y con usted.Mantiene atención y el interés de su hijo(a) por el aprendizaje.Le informa oportunamente sobre el desempeño de su hijo.Asiste puntualmente a clases.Desarrolla temas importantes para la comunidad.

Aplicación de los Instrumentos de Evaluación a los Docentes

La Dirección General de Currículo y Evaluación (DGCE) proporcionó los lineamientos junto con la documentación requerida a las Subdirecciones Departamentales de Currículo y Evaluación (SDCE) quienes fueron los responsables de coordinar el proceso de evaluación en su departamento.

La SDCE con el acompañamiento técnico del nivel central planificó, organizó y desarrolló el proceso de Evaluación Externa del Desempeño Docente en cada departamento siguiendo los lineamientos brindados. La aplicación de la prueba de conocimiento en los diferentes departamentos del país fue durante una semana, del 13 al 17 de julio de 2015. Se convocaron a todos los docentes a un centro educativo sede por departamento según los listados de los centros que conformaron la muestra.

Conformación del Comité de Evaluación Externa

Según Reglamento de Evaluación Docente, la Comisión Externa de Evaluación para la función docente se conformó de la siguiente manera:

- El Subdirector Departamental de Currículo y Evaluación ó su representante.
- Un Director Municipal o Distrital o su representante.
- Un representante del Consejo de Directores de la cabecera municipal del nivel educativo objeto de evaluación.
- Dos pares de una institución educativa diferente a la evaluada.
- Tres representantes de las Organizaciones Magisteriales y un representante del Consejo Municipal de Desarrollo Educativo (COMDE), cuya participación se limitó estrictamente como observadores del proceso.

El Comité de Evaluación Externa (CEE) instituido en cada Dirección Departamental de Educación fue el responsable directo de aplicar el instrumento para valorar el portafolio y la evaluación de pares a través de la observación de clase de todos los docentes de la muestra.

Para la evaluación por parte de los educandos y de los padres de familia el comité de evaluación externa seleccionó 3 educandos y 3 padres de familia para evaluar a cada docente. Cada padre de familia y cada educando solo podían evaluar a un docente. En el caso de los estudiantes de pre básica

y de primer grado el cuestionario se llenó a través de una entrevista dirigida por los representantes del Comité de Evaluación Externa en cada centro educativo.

El/la Director/a, Subdirector/a, Coordinador/a, Jefe/a de área, o quien dentro de la Institución Educativa cumpla la función de monitorear y acompañar a los Docentes que trabajan frente alumnos; fueron los responsables de emitir un juicio de valor respecto al desempeño del Docente de manera objetiva, crítica y responsable, identificando fortalezas y debilidades.

Puntaje de los Componentes de la Evaluación del Desempeño Docente 2015

Componente	Puntaje
Portafolio Docente	30
Evaluación por los Educandos	5
Evaluación de Pares	15
Evaluación del Inmediato Superior	15
Evaluación por Padres de Familia	5
Prueba de Conocimiento	30
Total	100

Cantidad de Instrumentos Aplicados en la Evaluación de Directores de Centros Educativos de Educación Media 2015

Tipos de Instrumentos	Cantidad Aplicada
Encuesta de Autoevaluación de Directores	213
Encuesta para Padres de Familia	1026
Encuesta para Docentes	2132
Encuesta para Alumnos	2195
Prueba de Conocimiento	454
Total	6020

Cantidad de Instrumentos Aplicados en la Evaluación de Docentes 2015

Tipos de Instrumentos	Cantidad aplicada
Instrumento para la valoración del Portafolio	9659
Instrumento para la valoración de los Alumnos	28977
Instrumento para la valoración de los Padres	28977
Instrumento para la valoración inmediato Superior	9659
Instrumento para la valoración de Pares	9659
Prueba de Conocimiento	10145
Total	97076

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS




En el presente apartado se expone un análisis detallado de los logros mostrados por los docentes en la evaluación del desempeño 2015. El desempeño de los docentes se considera como un factor que incide en los resultados del aprendizaje de los estudiantes, lo cual es considerado hoy en día como el indicador más importante de la calidad educativa. (SE, 2015)

Los resultados del proceso de Evaluación del Desempeño Docente 2015, se presentan a través del análisis estadístico descriptivo, considerando los instrumentos aplicados con criterio de evaluación externa de los docentes. En tal sentido los resultados se dan a conocer de la siguiente manera:

1. Resultados descriptivos de la evaluación de los directores de educación media considerando únicamente la prueba de conocimientos aplicada. En esta prueba se consideran 3 componentes, comprensión lectora, pedagogía y conocimientos específicos. El componente de conocimientos específicos presenta los resultados en bloques de contenidos referidos a matemáticas, español, ciencias naturales y ciencias sociales. Se presentan gráficos para los resultados de la prueba de conocimiento y cuadros para representar un comparativo de los resultados por departamentos.
2. Resultados descriptivos de las pruebas de conocimiento para los docentes evaluados por nivel y especialidad. Se muestran en gráficos los resultados porcentuales de cada uno de los componentes de las pruebas, además se incluye información sobre la distribución del rendimiento por

edad de los evaluados y rango de logro obtenido. En cuadros se muestra el puntaje obtenido en el componente de conocimiento específico haciendo una comparación por departamento.

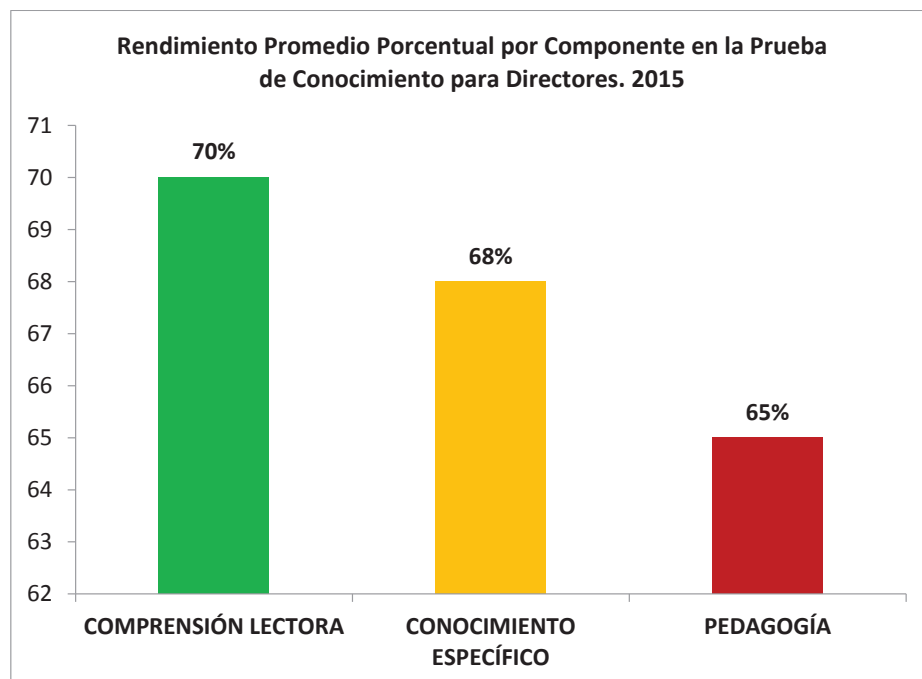
3. Resultados de los instrumentos diferentes a la prueba de conocimiento (portafolio docente, evaluación de pares, etc...) aplicados en la evaluación de los docentes por nivel y especialidad que se presentan en cuadros de acuerdo con los puntajes establecidos en la sección anterior.
4. Resultados completos de la evaluación docente 2015 en los que se refleja el logro global de la evaluación externa con la ponderación del 70% que correspondía a los instrumentos diferentes a la prueba de conocimiento y el 30% de la prueba de conocimiento, que en suma es el rendimiento de toda la evaluación externa.
5. Finalmente se muestra la comparación de los resultados en la prueba de conocimiento de los años 2014 y 2015.
6. Simbología

-  Arriba de la media
-  En la media
-  Debajo de la media

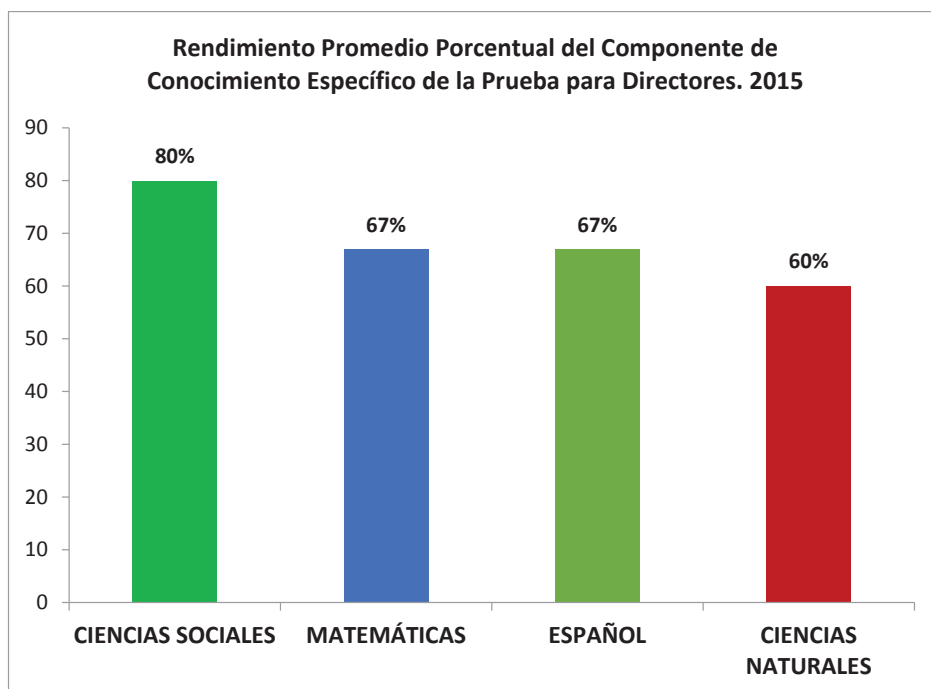
Evaluación del desempeño docente 2015

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN A DIRECTORES DE EDUCACIÓN MEDIA

El componente con mayor rendimiento es el de Comprensión Lectora (70%) y el Componente de Pedagogía es el de menor logro con un 65%.

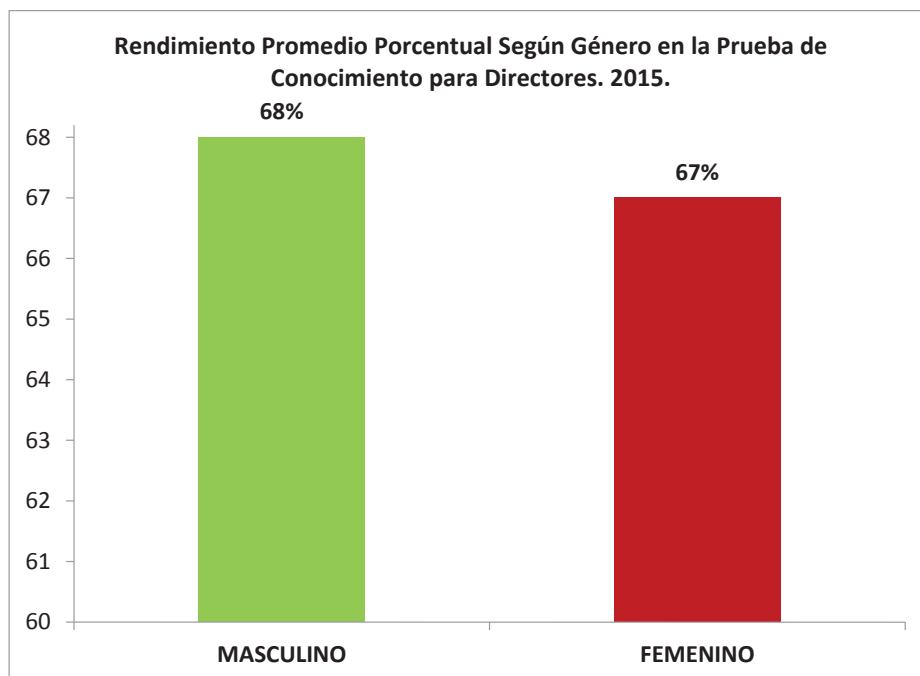


El bloque de Ciencias Sociales muestra mayor logro con un 80%, mientras que el bloque de Ciencias Naturales presenta el menor logro con un 60%.



Resultados de la Evaluación a Directores de Educación Media

La diferencia entre géneros es de un 1% a favor del género masculino.



Promedio Porcentual de la Prueba de Conocimiento para Directores de Educación Media por Departamento

DEPARTAMENTO	PROMEDIO	COMPARADO CON EL PROMEDIO NACIONAL
ATLÁNTIDA	69	▲
COLÓN	66	▼
COMAYAGUA	68	▲
COPÁN	70	▲
CORTÉS	67	●
CHOLUTECA	65	▼
EL PARAÍSO	64	▼
FRANCISCO MORAZÁN	66	▼
GRACIAS A DIOS	80	▲
INTIBUCÁ	73	▲
ISLAS DE LA BAHÍA	75	▲
LA PAZ	70	▲
LEMPIRA	72	▲
OCOTEPEQUE	69	▲
OLANCHO	64	▼
SANTA BÁRBARA	72	▲
VALLE	70	▲
YORO	67	●
PROMEDIO NACIONAL	67	

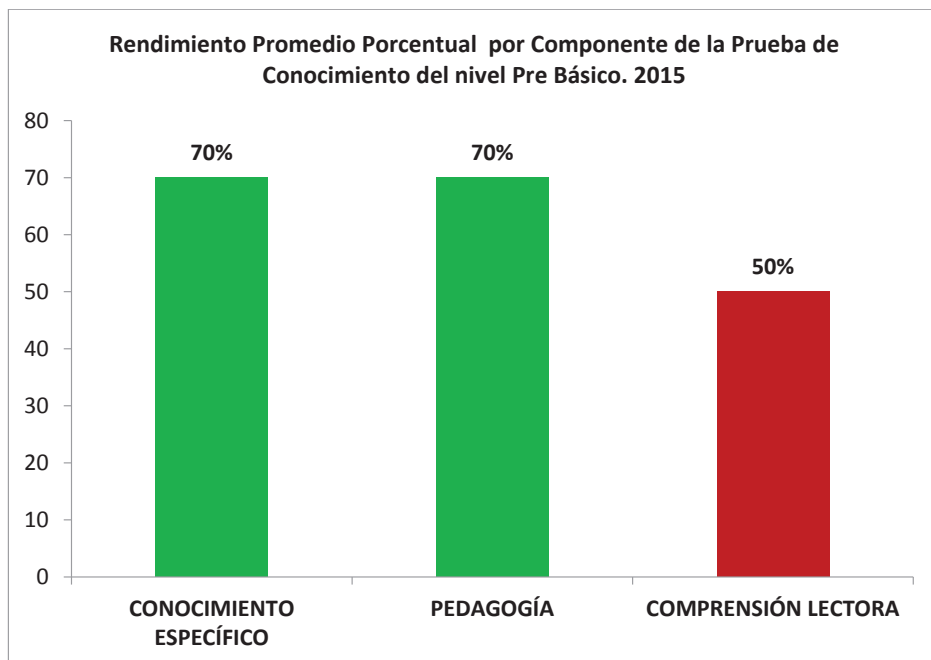
Hay 11 departamentos que se ubican sobre la media nacional, 1 departamento que está en la media y 6 departamentos que se ubican sobre la media nacional.

Evaluación del desempeño docente 2015

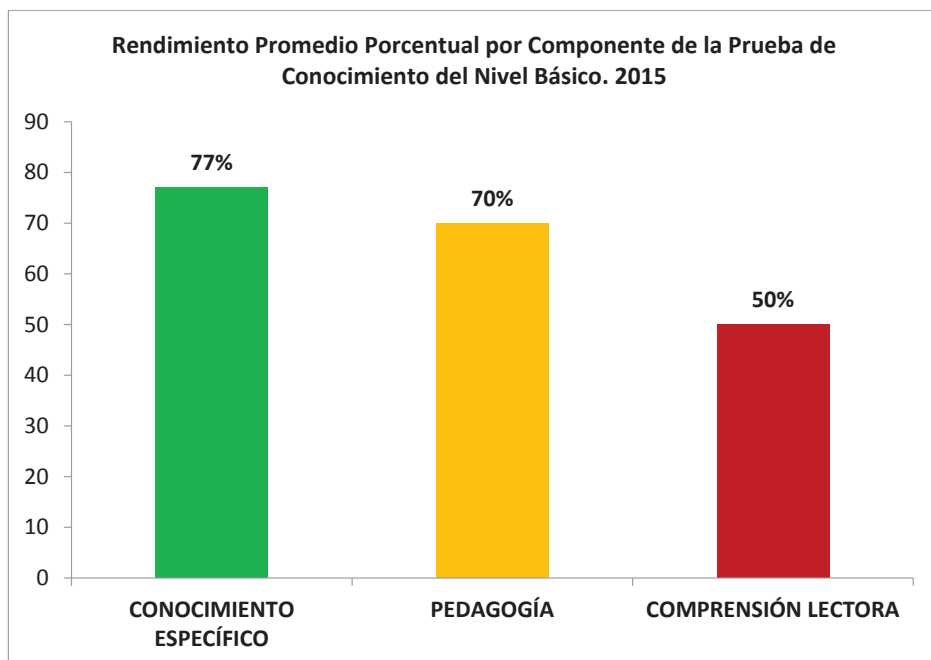
RESULTADOS DE LAS PRUEBAS DE CONOCIMIENTO

Resultados de la evaluación de los docentes 2015

El componente con menor rendimiento es Comprensión Lectora con 50%.

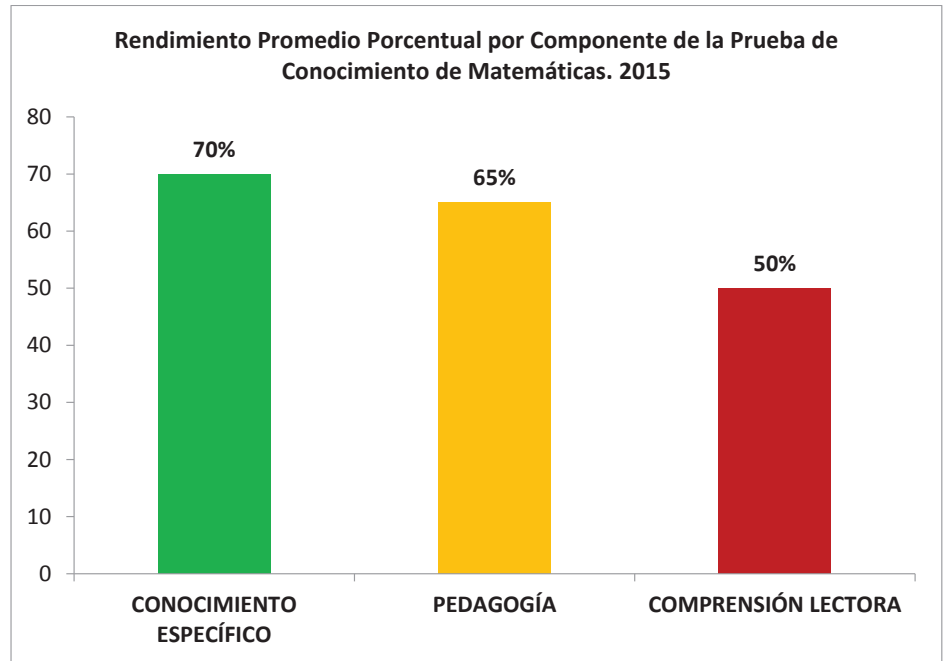


El componente con mayor rendimiento es conocimiento específico con un 77%. Comprensión lectora es el de menor rendimiento con un 50%.

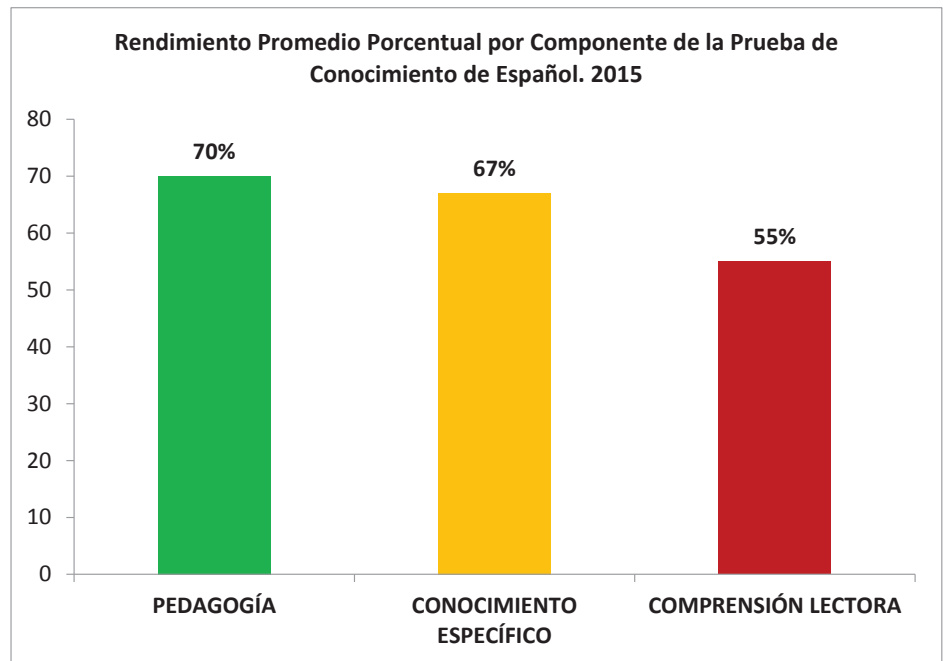


Resultados de las pruebas de conocimiento

En la prueba de Matemáticas el mayor rendimiento se observa en el Componente de Conocimiento Específico con un 70%. Comprensión Lectora es el de menor rendimiento con un 50%.

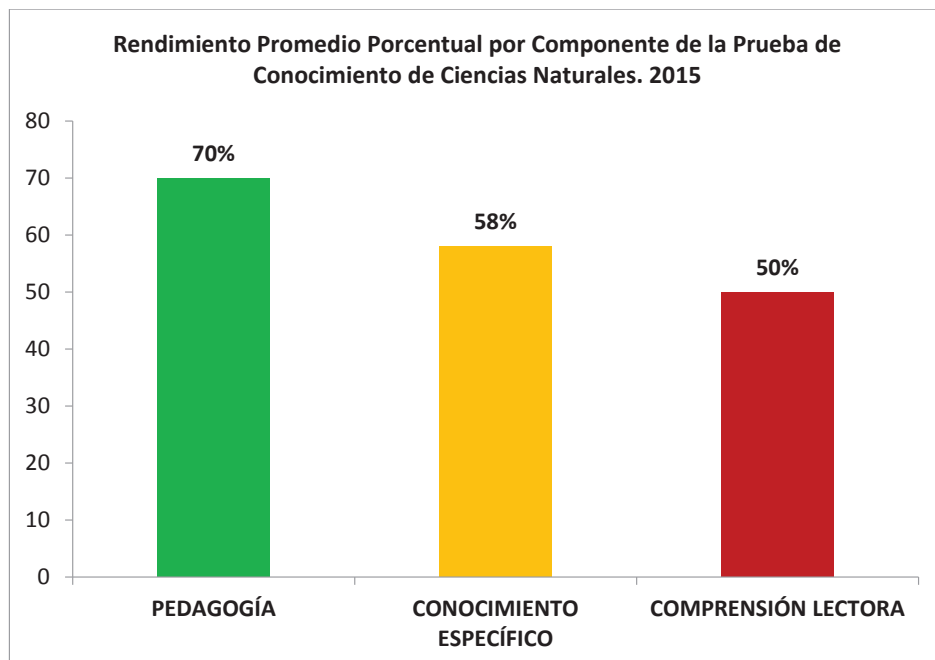


En la prueba de Español el mayor rendimiento se observa en el Componente de Pedagogía con 70%. Comprensión Lectora es el de menor rendimiento con un 55%.

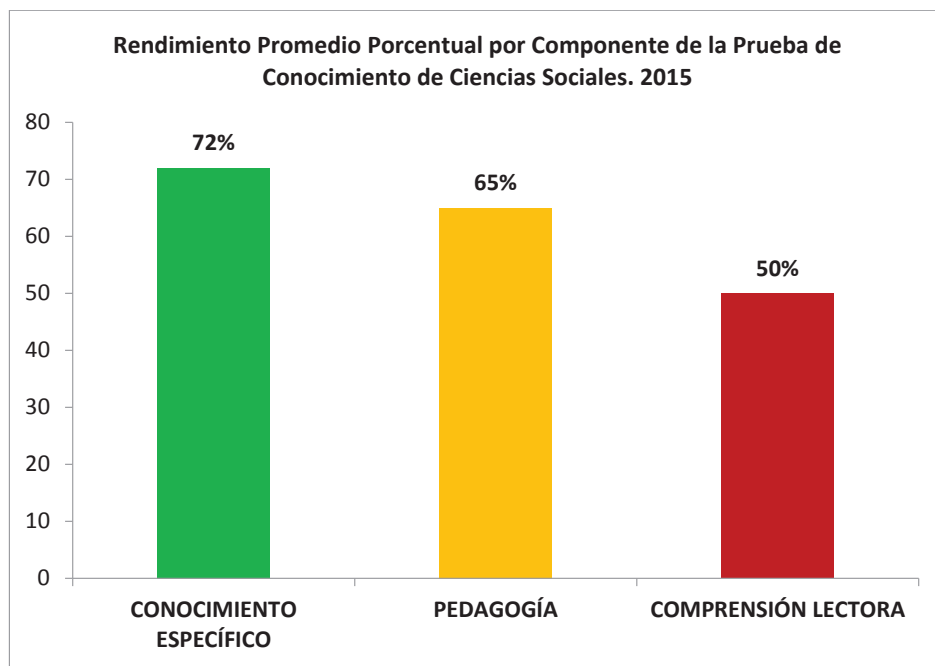


Resultados de las pruebas de conocimiento

Para la prueba de Ciencias Naturales el mayor rendimiento se observa en el Componente de Pedagogía con 70%. Comprensión Lectora es el de menor rendimiento con un 50%. El Componente de Conocimiento Específico presenta el porcentaje más bajo en comparación al resto de pruebas aplicadas.

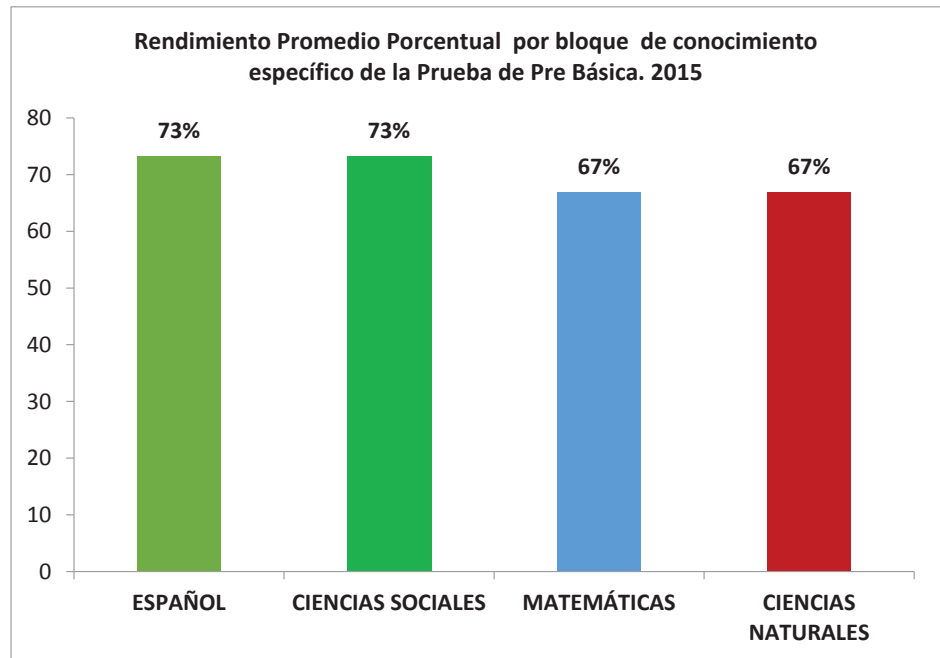


En la prueba de Ciencias Sociales los resultados muestran que el Componente de Conocimiento Específico es de mayor rendimiento con un 72%. Comprensión Lectora es el de menor rendimiento con un 50%.



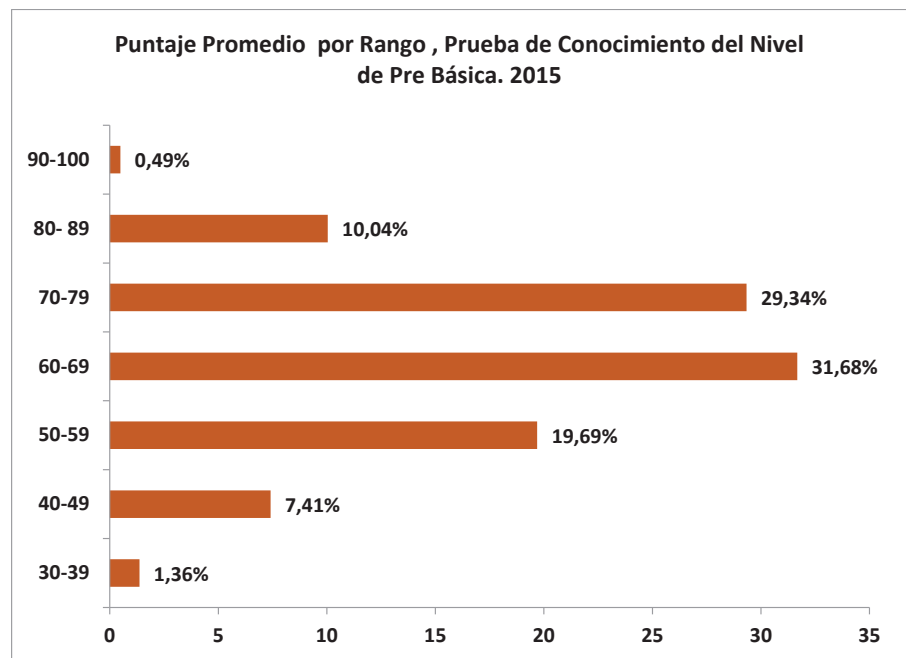
Resultados de la evaluación de los docentes 2015

En la prueba de conocimiento del nivel Pre Básico en el componente de conocimiento de cultura general los bloques de ciencias naturales y matemáticas son los de menor rendimiento con 67%.



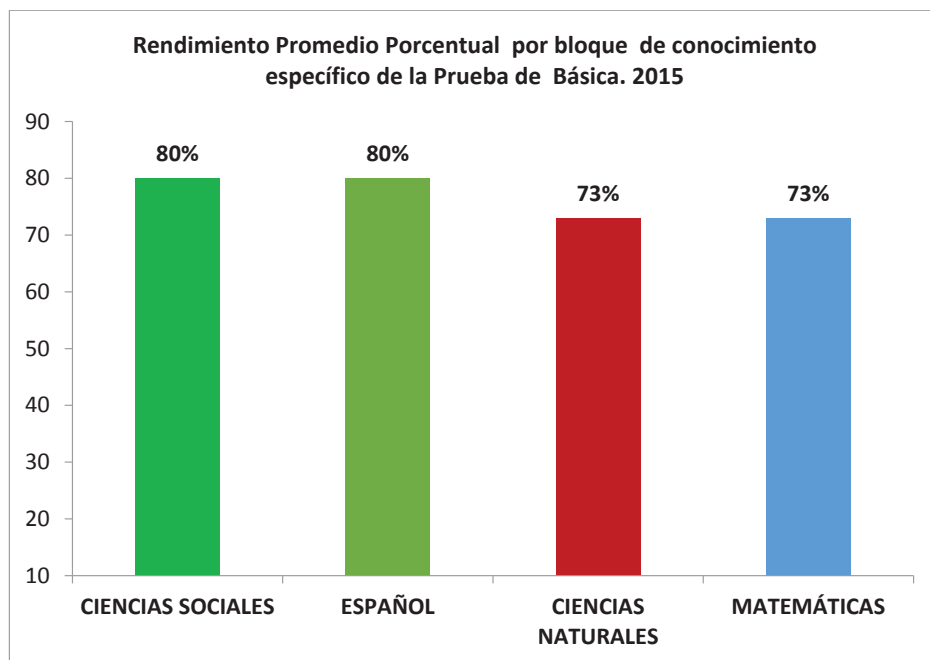
El 28,46% de los evaluados se ubican con logro debajo del 60%.

El 61, 12% de los docentes evaluados en el nivel de Pre Básica se ubica en el rango de 60 a 79 por ciento de rendimiento en la prueba de conocimiento.

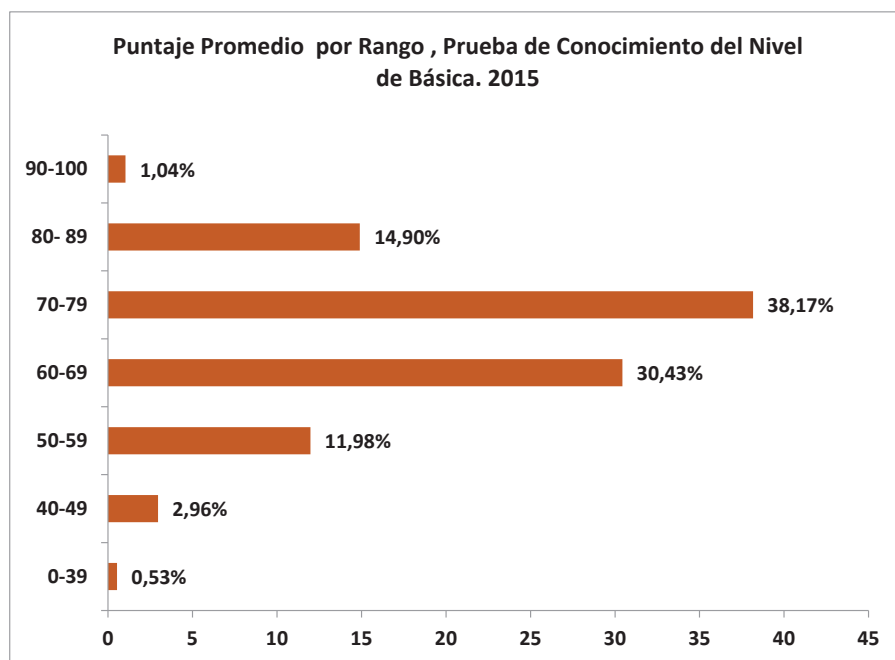


Resultados de la Prueba de Conocimiento del Nivel de Básica

En la prueba de conocimiento del nivel de Básica en el componente de cultura general los bloques de ciencias naturales y matemáticas muestran el menor logro con un 73%.

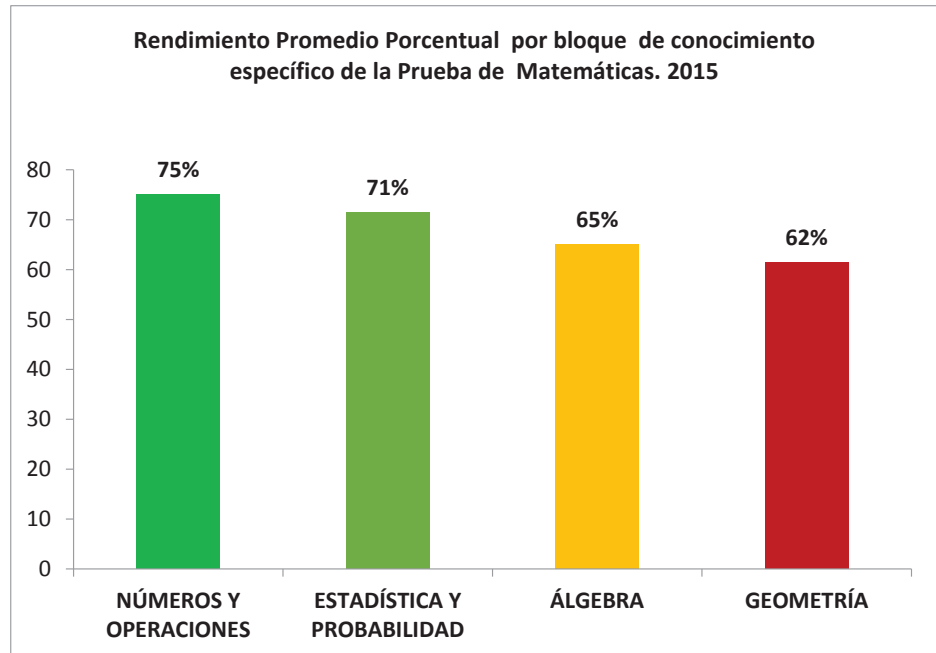


El 68,60 % de los evaluados en la prueba de conocimiento del nivel de Básica se ubican en un rango de logro de 60 a 79 por ciento. El 15,43% de los evaluados se ubican con rendimiento menor al 60%.

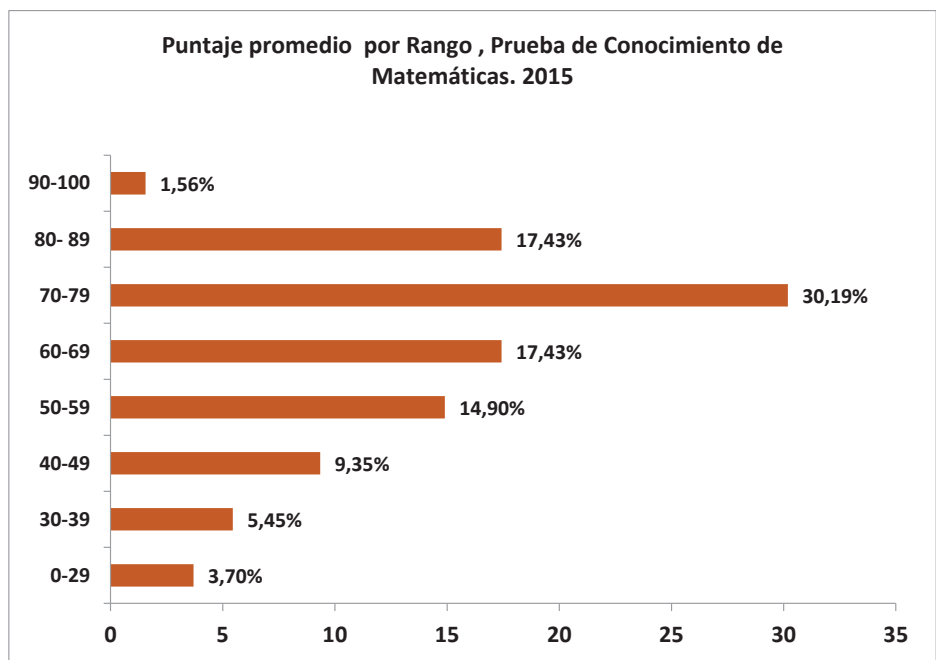


Resultados de la Prueba de Conocimiento de Matemáticas

Para la prueba de conocimientos del área de Matemáticas, el bloque de Números y Operaciones representa el mayor rendimiento con un 75%. Mientras que con un 62% el bloque de geometría muestra el menor rendimiento

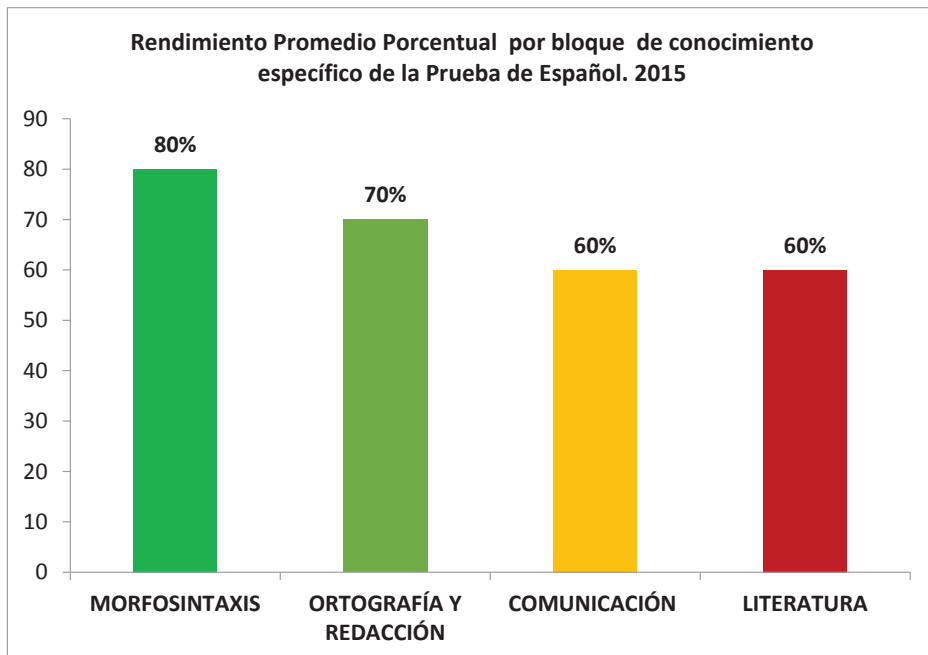


En la prueba de conocimientos del área de Matemáticas apenas el 1,56% de los evaluados se encuentra en un rango de rendimiento de 90 a 100. Mientras que el 30,19% de los evaluados se ubica en el rango de 70 a 79 por ciento de rendimiento. El 33,4% de los evaluados se ubican con un rendimiento menos al 60%

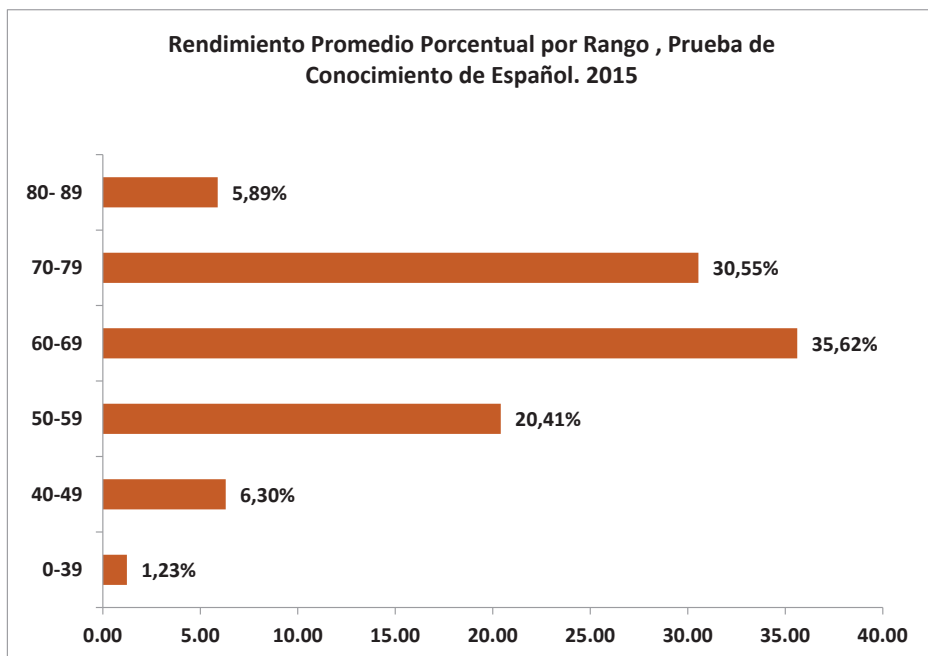


Resultados de la Prueba de Conocimiento de Español

En la prueba de conocimiento del área de español en el componente de conocimiento específico los bloques de comunicación y literatura presentan el menor rendimiento con un 60%.

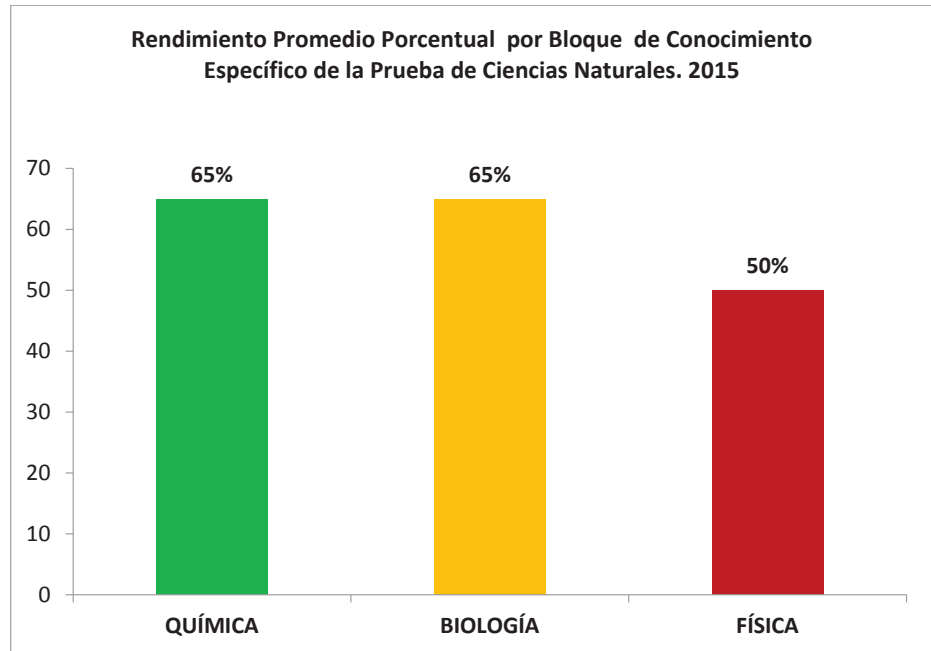


En la prueba de conocimientos del área de español solo el 5,89% de los evaluados se encuentra en un rango de rendimiento de 80 a 89. Mientras que el 66,17% de los evaluados se ubica en el rango de 60 a 79 por ciento de rendimiento. El 28,05% de los evaluados obtuvieron un rendimiento menor al 60%.

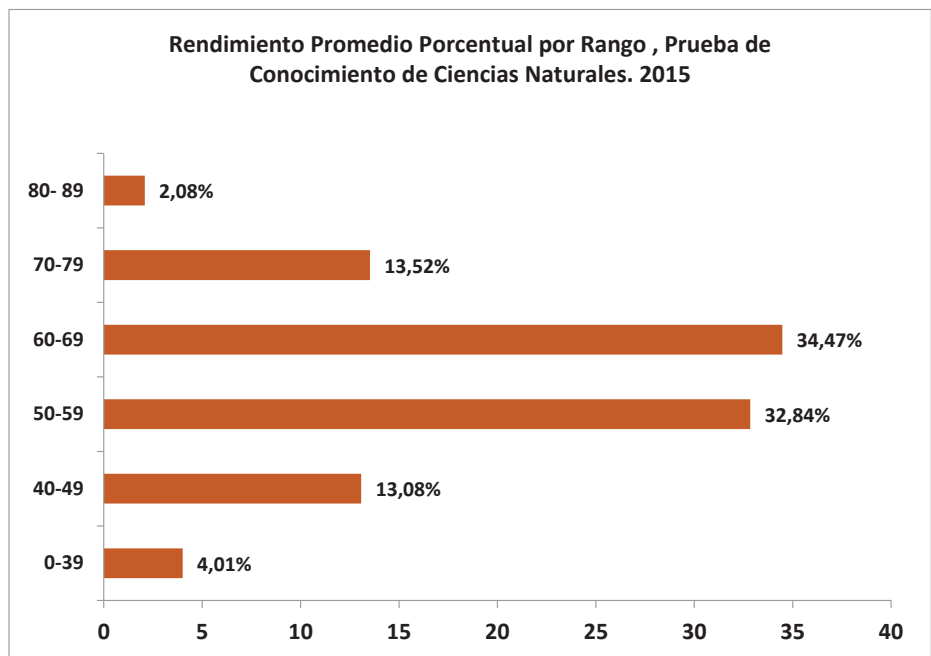


Resultados de la Prueba de Conocimiento de Ciencias Naturales

En la prueba de conocimiento del área de Ciencias Naturales los evaluados obtuvieron el menor rendimiento con un 50% en el bloque conocimientos de Física.

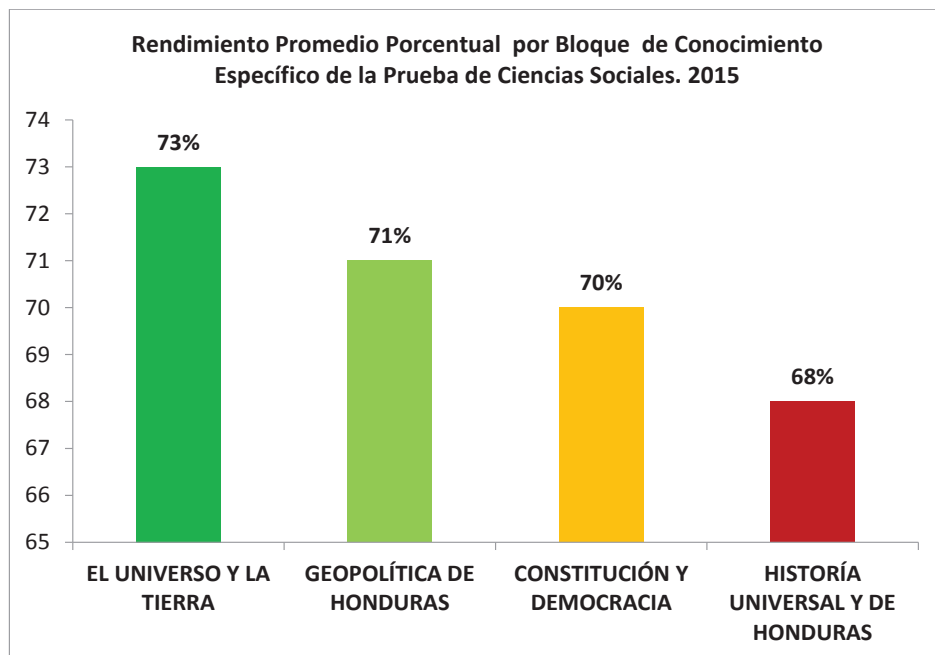


En la prueba de conocimientos del área de Ciencias Naturales el 49,57% de los evaluados se ubican con un rendimiento menor al 60%.

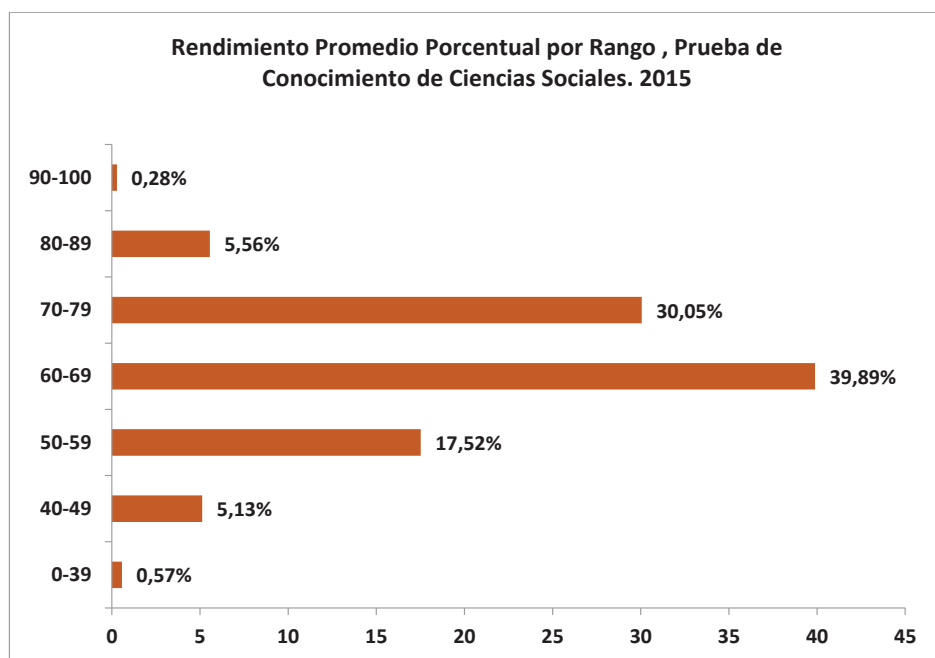


Resultados de la Prueba de Conocimiento de Ciencias Sociales

En la prueba de conocimiento del área de Ciencias Sociales, los evaluados obtuvieron el menor rendimiento en el bloque de contenido de Historia universal y de Honduras con un 68%.

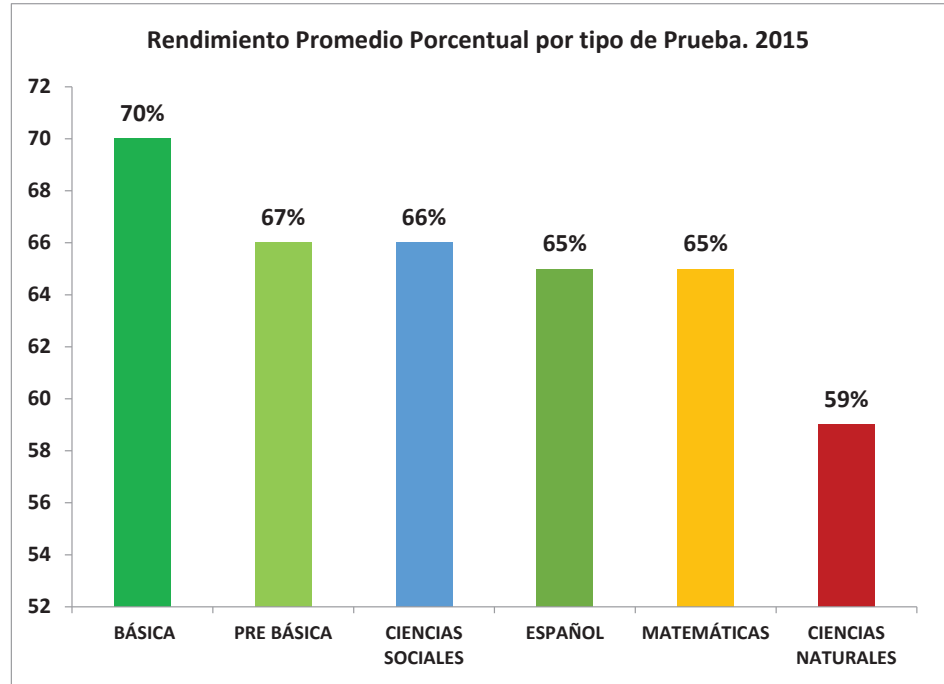


En la prueba de conocimientos del área de Ciencias Sociales casi el 70% de los evaluados se encuentra en los rangos entre 60 a 79 y el 23,18 % de los evaluados se ubica por debajo del 60% de rendimiento.

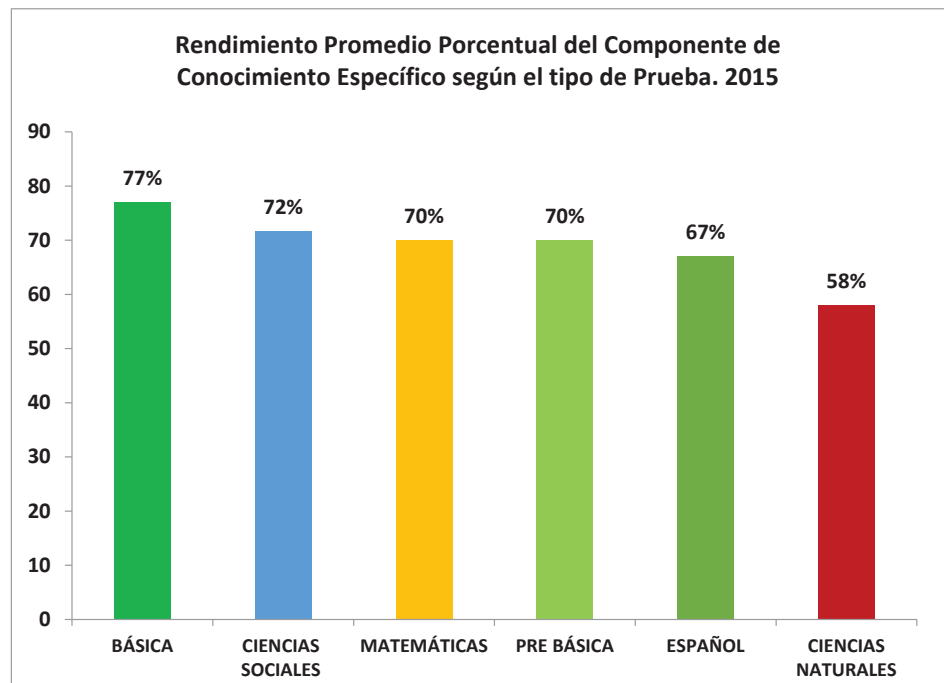


Comparación de los Resultados Nacionales por Tipo de Prueba y Componentes Evaluados

Al comparar los resultados se observa que los evaluados en la prueba de Ciencias Naturales lograron el menor rendimiento con un 59%. Mientras que los evaluados en la prueba del nivel de Básica mostraron el mayor logro con un 70%.

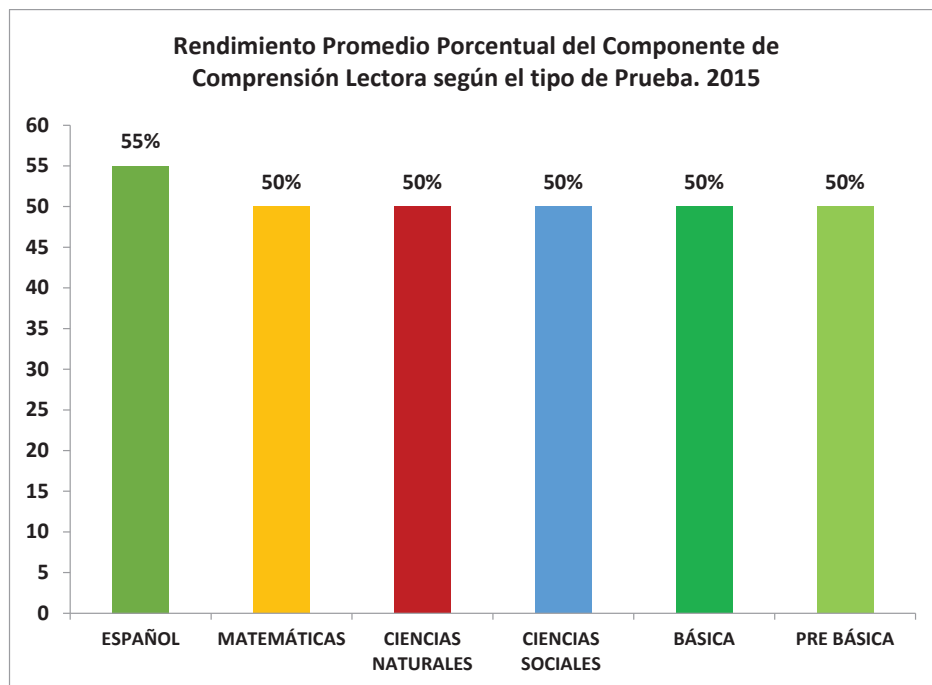


Los evaluados de Ciencias Naturales son los que obtienen menor porcentaje (58%) en el Componente de Conocimiento Específico del área disciplinar.

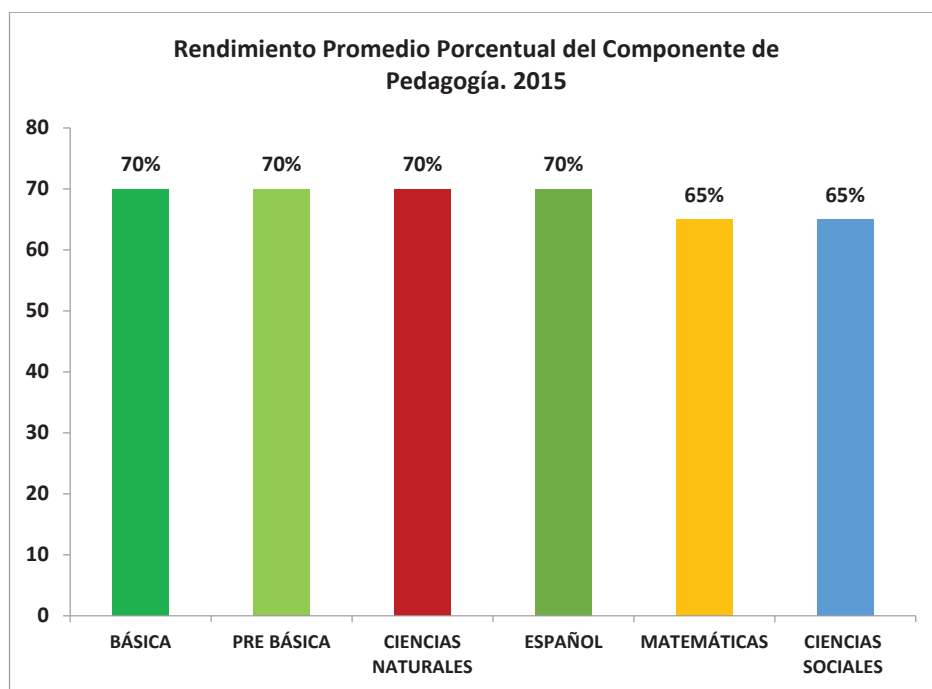


Resultados de las pruebas de conocimiento

Los evaluados en el área de español son los que obtuvieron mayor rendimiento (55%) en el componente de Comprensión Lectora de la prueba de conocimiento.

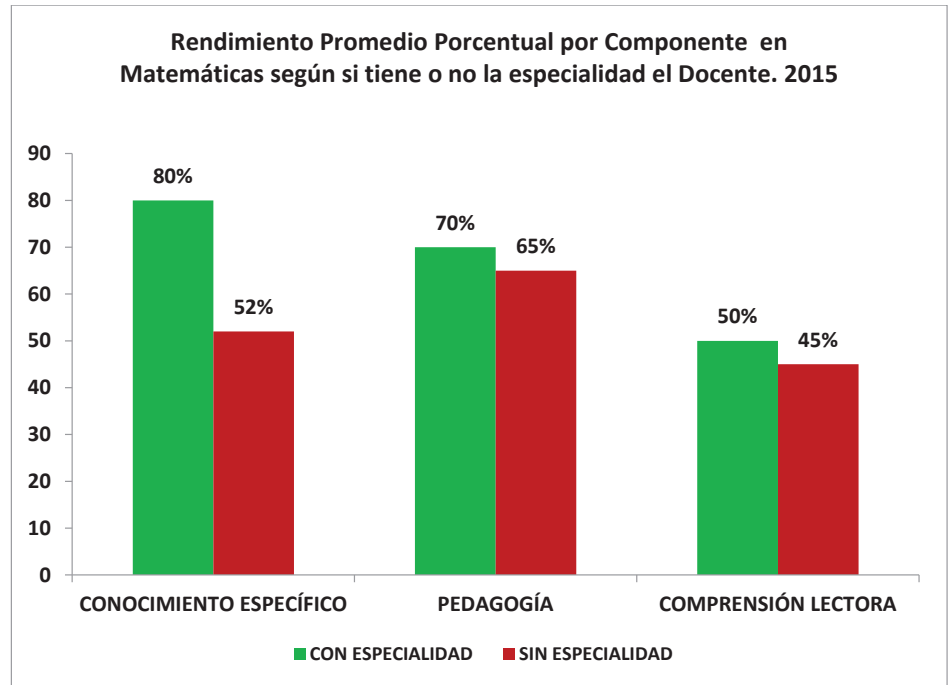


En el Componente de Pedagogía de la prueba de conocimiento los menores porcentajes los obtuvieron los evaluados de las áreas de Matemáticas y Ciencias Sociales con un 65%.

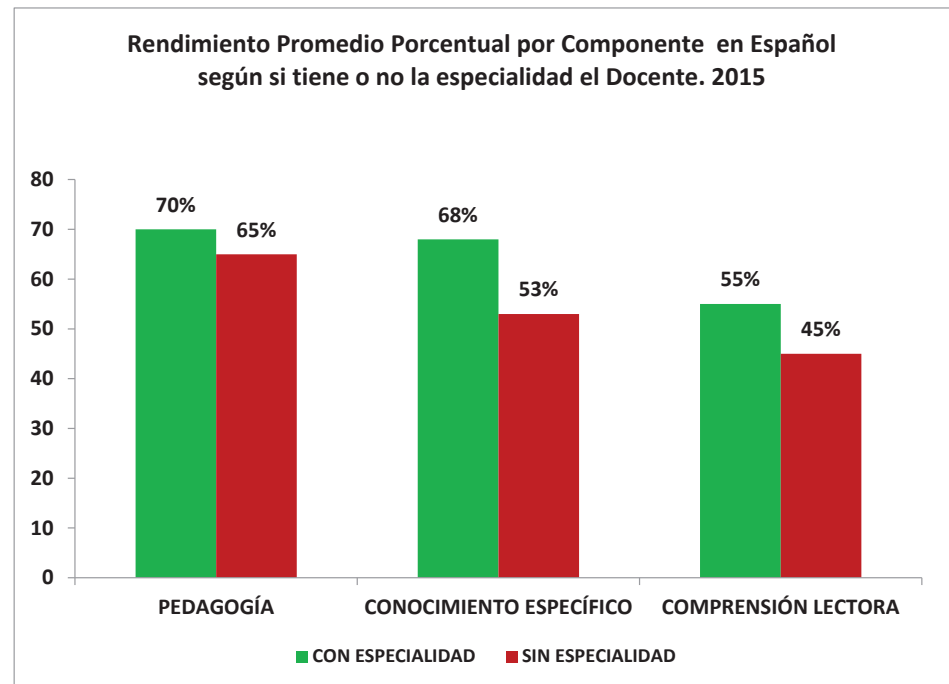


Comparación de los Resultados Según si tiene o no tiene la especialidad del área donde fue Evaluado el Docente

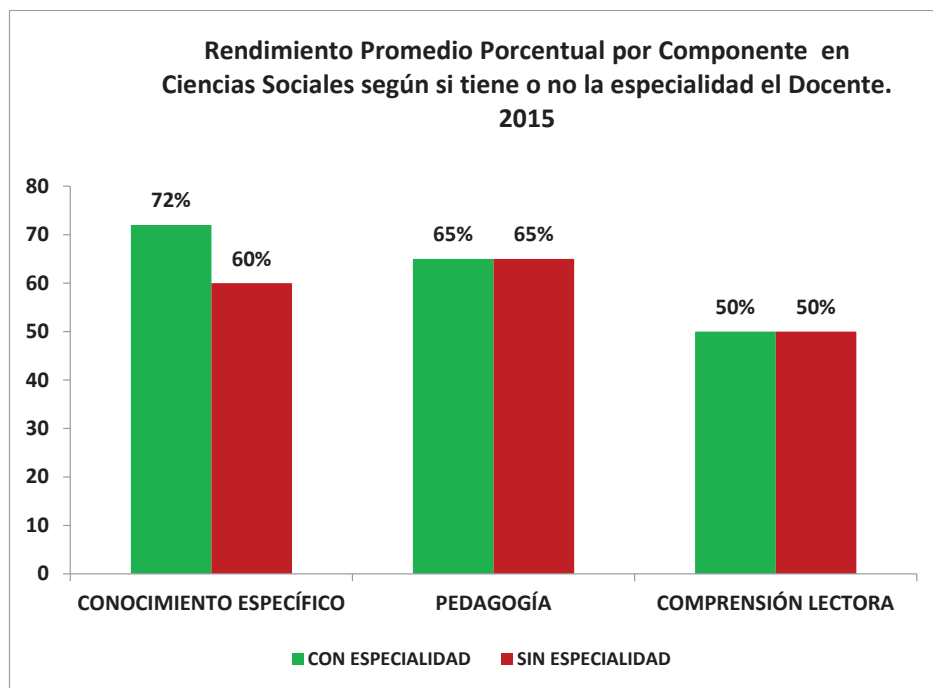
Los docentes con la especialidad en el área de Matemáticas lograron mayor rendimiento en todos los componentes de la prueba de conocimiento. Destacando una diferencia de 28% en el Componente de Conocimiento Específico.



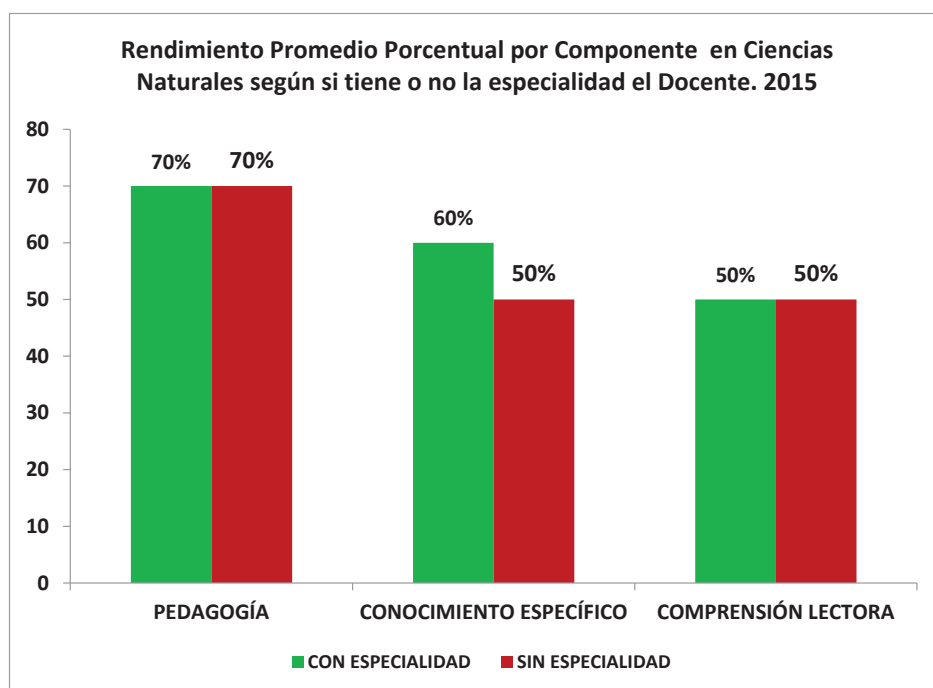
Se observa una diferencia de un 15% en el Componente de Conocimiento Específico que favorece a los docentes que tienen la especialidad del área de Español.



En la prueba de conocimiento de Ciencias Sociales se muestra una diferencia de un 12% en el Componente de Conocimiento Específico a favor de los docentes con especialidad en el área de Ciencias Sociales.

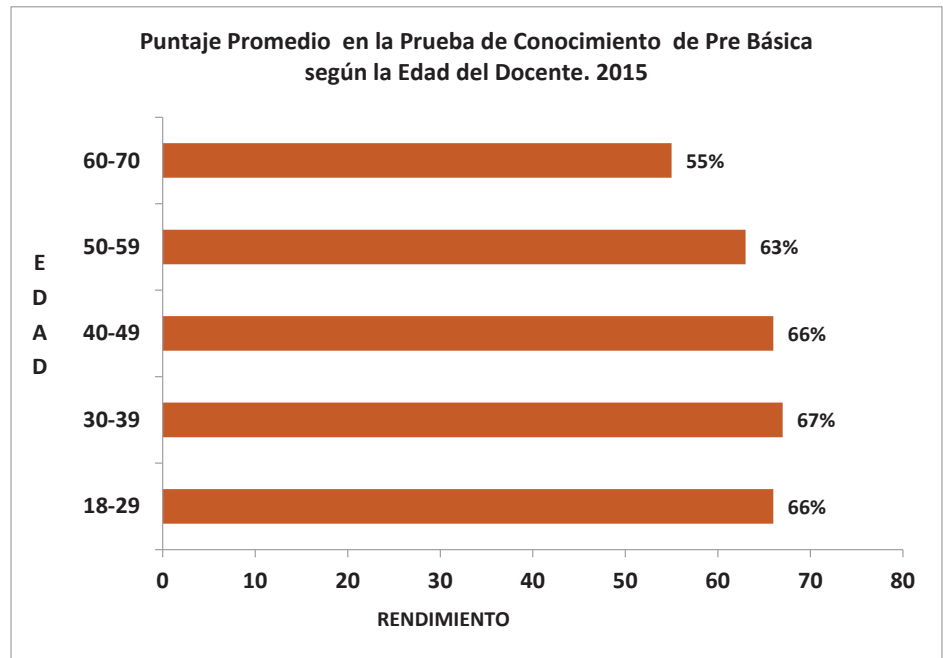


Los docentes con la especialidad de Ciencias Naturales obtuvieron un 10% de mayor rendimiento en el Componente de Conocimiento Específico.

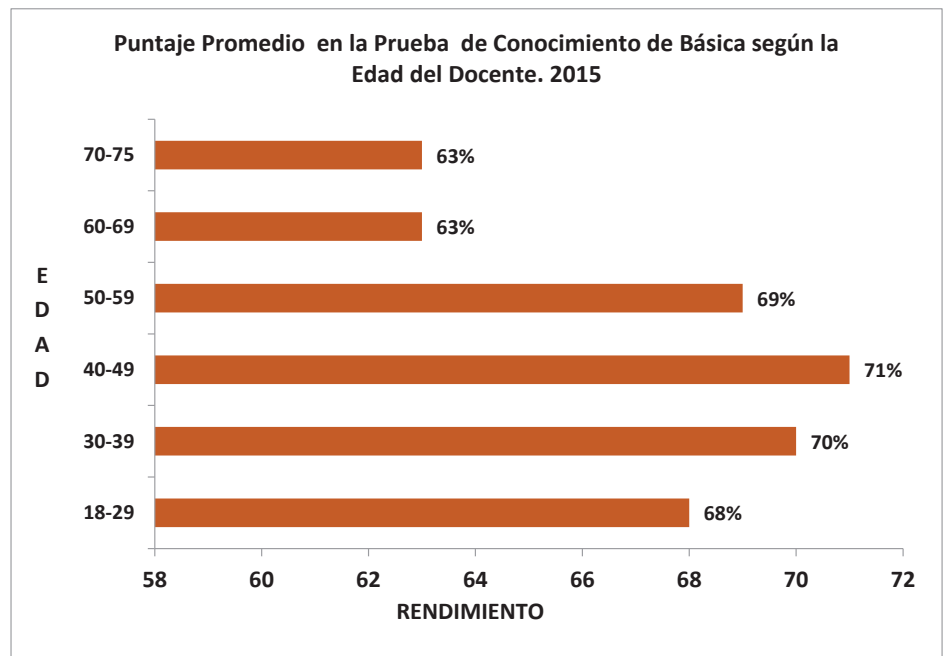


Resultados de la Prueba de Conocimiento por Rangos de Edad.

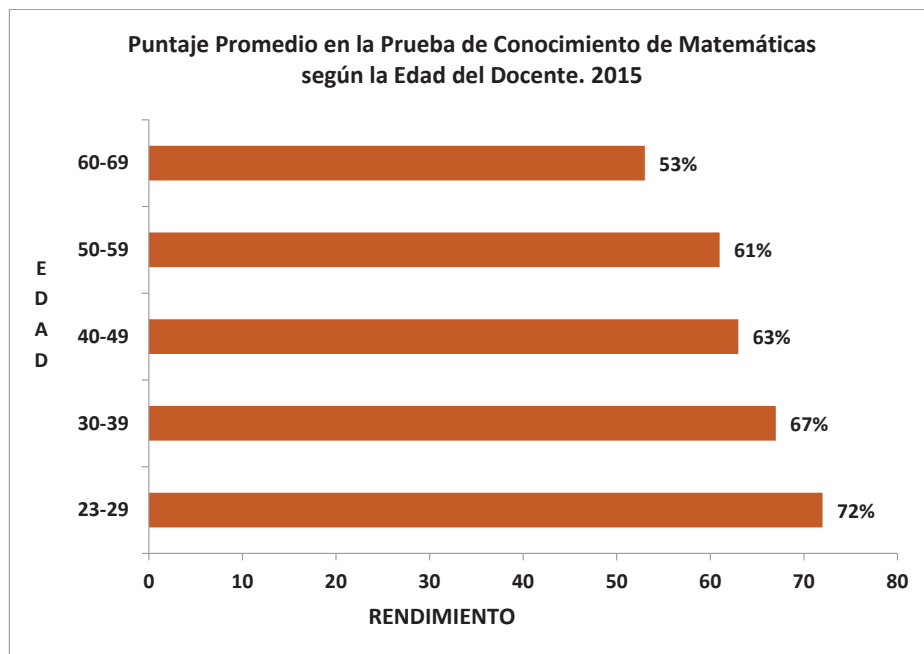
Los docentes con mayor edad evaluados en el nivel de Pre Básica obtuvieron menor rendimiento (55%) en la prueba de conocimiento.



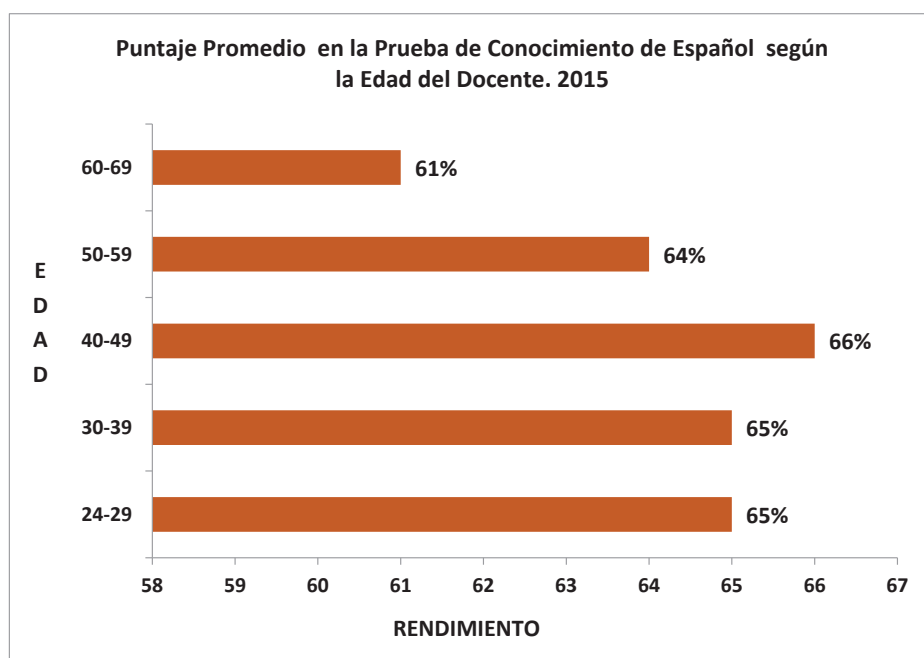
En la prueba de conocimientos del nivel Básico, los docentes evaluados con mayor edad obtuvieron menor rendimiento (63%), mientras que los docentes en el rango de edad entre 40 a 49 años lograron el mayor rendimiento con un 71%.



En la prueba de conocimientos del área de Matemáticas los docentes de menor edad obtuvieron el mayor rendimiento (72%), mientras que los docentes con mayor edad obtuvieron el menor rendimiento con un 53%.

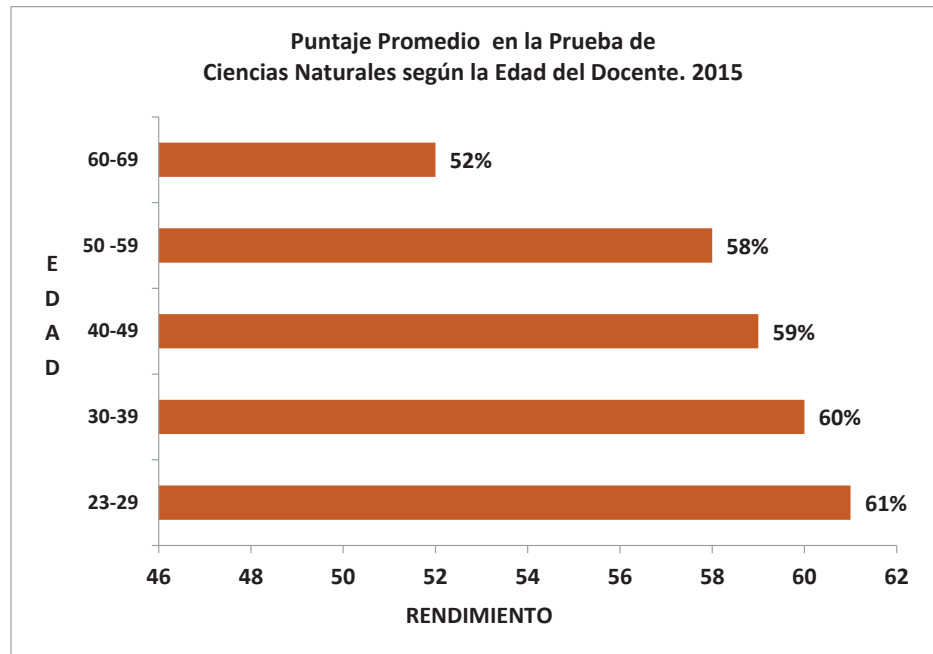


En la prueba de conocimientos de Español los docentes evaluados que obtuvieron mayor rendimiento (66%) se ubican en el rango de edad de 40 a 49 años. Los docentes de mayor edad obtuvieron el menor rendimiento con 61%.

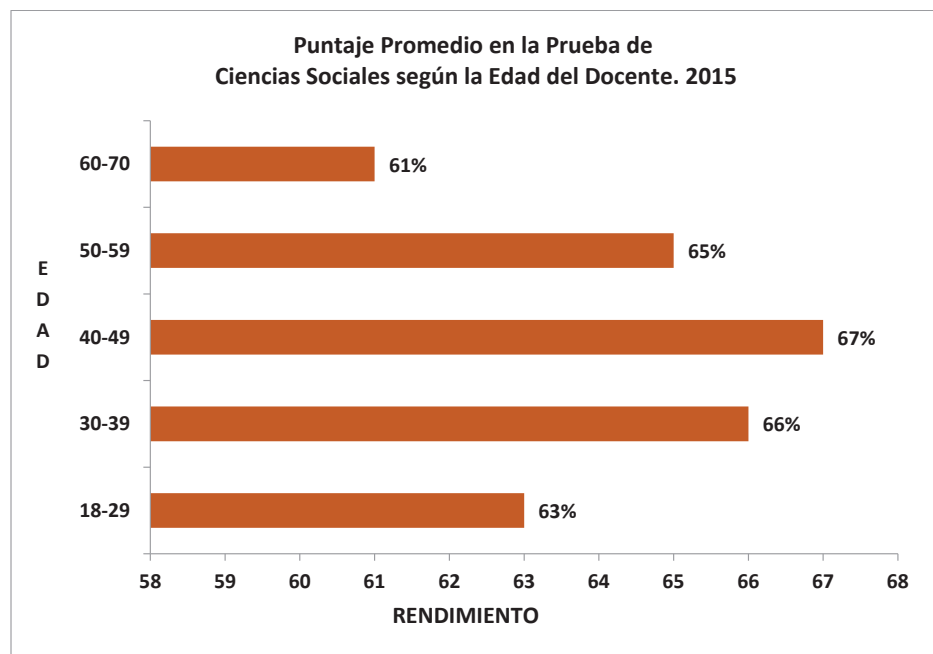


Resultados de las pruebas de conocimiento

Los docentes con mayor edad evaluados en la prueba de conocimientos del área de Ciencias Naturales obtuvieron el menor rendimiento (52%). Los docentes de menor edad lograron un mayor rendimiento (61%).



Los docentes de mayor edad evaluados en la prueba de conocimientos del área de Ciencias Sociales lograron el menor rendimiento (61%). El mayor rendimiento (67%) lo obtuvieron los docentes que se ubican en el rango de edad de 40 a 49 años.



Resultados de las pruebas de conocimiento

Promedio de Respuestas Correctas en el Componente de Conocimiento Específico de la Prueba de Pre Básica.

De las 60 preguntas del componente de Conocimiento Específico de la prueba aplicada al nivel de Pre Básica la media nacional es de 42 repuestas correctas. Hay 8 departamentos que se ubican bajo la media, 2 departamentos que están en la media y 8 departamentos que se ubican arriba del promedio nacional. Colón y Olancho tienen el menor (36) promedio y Valle el mayor (49) promedio.

DEPARTAMENTO	PROMEDIO	COMPARADO CON EL PROMEDIO NACIONAL
Atlántida	43	▲
Colón	36	▼
Comayagua	38	▼
Copán	42	●
Cortés	46	▲
Choluteca	46	▲
El Paraíso	46	▲
Francisco Morazán	41	▼
Gracias a Dios	38	▼
Intibucá	44	▲
Islas de la Bahía	44	▲
La Paz	39	▼
Lempira	39	▼
Ocotepeque	42	●
Olancho	36	▼
Santa Bárbara	46	▲
Valle	49	▲
Yoro	38	▼
PROMEDIO NACIONAL	42	

Promedio de Respuestas Correctas en el Componente de Conocimiento Específico de la Prueba de Pre Básica.

De las 60 preguntas del componente de conocimiento específico de la prueba aplicada al nivel Básico la media nacional es de 46 repuestas correctas. Hay 8 departamentos que se ubican bajo la media, y 10 departamentos sobre el promedio nacional. Colón es el departamento con el menor (36) promedio y Valle es el que tiene mayor (53) promedio.

DEPARTAMENTO	PROMEDIO	COMPARADO CON EL PROMEDIO NACIONAL
Atlántida	43	▼
Colón	36	▼
Comayagua	38	▼
Copán	42	▲
Cortés	46	▲
Choluteca	46	▲
El Paraíso	46	▲
Francisco Morazán	41	▼
Gracias a Dios	38	▲
Intibucá	44	▲
Islas de la Bahía	44	▲
La Paz	39	▲
Lempira	39	▼
Ocotepeque	42	▲
Olancho	36	▼
Santa Bárbara	46	▼
Valle	49	▲
Yoro	38	▼
PROMEDIO NACIONAL	42	

Resultados de las pruebas de conocimiento

De las 60 preguntas del Componente de Conocimiento Específico de la prueba aplicada en el área de Matemáticas la media nacional es de 42 repuestas correctas. Hay 8 departamentos que se ubican bajo la media, y 10 departamentos sobre el promedio nacional. Gracias a Dios y Francisco Morazán son los que están más por bajo de la media. Islas de la Bahía y Lempira son los que se ubican significativamente arriba de la media.

Promedio de Respuestas Correctas en el Componente de Conocimiento Específico de la Prueba de Matemáticas

DEPARTAMENTO	PROMEDIO	COMPARADO CON EL PROMEDIO NACIONAL
Atlántida	39	▼
Colón	45	▲
Comayagua	44	▲
Copán	46	▲
Cortés	48	▲
Choluteca	40	▼
El Paraíso	45	▲
Francisco Morazán	37	▼
Gracias a Dios	35	▼
Intibucá	44	▲
Islas de la Bahía	53	▲
La Paz	46	▲
Lempira	49	▼
Ocotepeque	48	▲
Olancho	39	▼
Santa Bárbara	45	▼
Valle	45	▲
Yoro	39	▼
PROMEDIO NACIONAL	42	

Promedio de Respuestas Correctas en el Componente de Conocimiento Específico de la Prueba de Español

De las 60 preguntas del Componente de Conocimiento Específico de la prueba aplicada en el área de Español la media nacional es de 40 repuestas correctas. Hay 8 departamentos por debajo de la media, 3 que se ubican en la media y 7 que están arriba del promedio nacional. Olancho (35) es el último debajo de la media. Choluteca (45) y Cortés (44), son los que están mejor ubicados por arriba del promedio nacional.

DEPARTAMENTO	PROMEDIO	COMPARADO CON EL PROMEDIO NACIONAL
Atlántida	38	▼
Colón	37	▼
Comayagua	40	●
Copán	41	▲
Cortés	44	▲
Choluteca	45	▲
El Paraíso	40	●
Francisco Morazán	40	●
Gracias a Dios	37	▼
Intibucá	43	▲
Islas de la Bahía	37	▼
La Paz	37	▼
Lempira	41	▲
Ocotepeque	41	▲
Olancho	35	▼
Santa Bárbara	42	▲
Valle	39	▼
Yoro	39	▼
PROMEDIO NACIONAL	40	

Resultados de las pruebas de conocimiento

Promedio de Respuestas Correctas en el Componente de Conocimiento Específico de la Prueba de Ciencias Naturales

De las 60 preguntas del Componente de Conocimiento Específico de la prueba aplicada en el área de español la media nacional es de 35 repuestas correctas. Hay 9 departamentos por debajo de la media, 2 en la media y 7 por arriba de la media. Islas de la Bahía, Atlántida y Colón son los 3 departamentos que se ubican más alejados por debajo la media. Intibucá se ubica significativamente arriba de la media.

DEPARTAMENTO	PROMEDIO	COMPARADO CON EL PROMEDIO NACIONAL
Atlántida	32	▼
Colón	33	▼
Comayagua	38	▲
Copán	35	●
Cortés	38	▲
Choluteca	34	▼
El Paraíso	37	▲
Francisco Morazán	34	▼
Gracias a Dios	32	▼
Intibucá	40	▲
Islas de la Bahía	29	▼
La Paz	34	▼
Lempira	33	▼
Ocotepeque	35	●
Olancho	31	▼
Santa Bárbara	37	▲
Valle	38	▲
Yoro	37	▲
PROMEDIO NACIONAL	35	

Promedio de Respuestas Correctas en el Componente de Conocimiento Específico de la Prueba de Ciencias Sociales

De las 60 preguntas del componente de Conocimiento Específico de la prueba aplicada en el área de ciencias sociales la media nacional es de 43 repuestas correctas. Hay 8 departamentos por debajo de la media, 2 en la media y 8 por arriba de la media. Olancho y Gracias a Dios son los que se ubican más alejados por debajo de la media. Ocotepeque es el que se ubica más alejado por arriba del promedio nacional.

DEPARTAMENTO	PROMEDIO	COMPARADO CON EL PROMEDIO NACIONAL
Atlántida	42	▼
Colón	41	▼
Comayagua	42	▲
Copán	41	▼
Cortés	43	●
Choluteca	43	●
El Paraíso	45	▲
Francisco Morazán	44	▲
Gracias a Dios	38	▼
Intibucá	45	▲
Islas de la Bahía	45	▲
La Paz	44	▲
Lempira	41	▼
Ocotepeque	46	▲
Olancho	39	▼
Santa Bárbara	45	▲
Valle	40	▼
Yoro	42	▼
PROMEDIO NACIONAL	43	

Resumen del Puntaje de las Pruebas de Conocimiento por Departamento.2015

Departamento	Prueba de Pre Básica		Prueba de Básica		Prueba de Matemáticas		Prueba de Español		Prueba de Ciencias Naturales		Prueba de Ciencias Sociales	
	Cantidad	Promedio	Cantidad	Promedio	Cantidad	Promedio	Cantidad	Promedio	Cantidad	Promedio	Cantidad	Promedio
Atlántida	37	66	385	67	56	61	44	64	33	56	37	75
Colón	72	56	265	61	50	67	46	60	36	55	38	62
Comayagua	49	61	351	63	37	68	27	64	27	62	26	65
Copán	52	65	313	73	44	71	25	67	20	60	26	64
Cortés	103	73	684	74	71	72	76	71	71	63	80	67
Choluteca	67	70	358	71	71	63	32	74	41	59	44	67
El Paraíso	45	72	352	72	76	68	45	64	44	62	42	67
Francisco Morazán	128	65	946	68	232	60	136	66	138	58	133	68
Gracias a Dios	18	60	41	71	3	56	4	60	4	55	6	59
Intibucá	40	69	187	73	40	68	29	70	22	68	31	70
Islas de la Bahía	15	68	110	75	2	79	3	64	2	49	2	68
La Paz	29	59	198	71	31	70	34	60	22	58	21	66
Lempira	54	60	185	67	15	72	20	66	17	55	14	64
Ocotepeque	77	64	153	71	21	72	19	65	22	57	28	73
Olancho	58	56	440	72	86	61	58	58	55	53	50	60
Santa Bárbara	57	71	347	68	37	68	42	69	34	61	27	68
Valle	78	75	215	81	62	69	28	65	28	62	36	63
Yoro	47	59	457	65	93	60	62	60	57	60	61	64
Total/Promedio	1026	65	5987	70	1027	67	730	65	673	59	702	66

RESULTADOS DE LOS INSTRUMENTOS

Promedio del Puntaje Obtenido en el Portafolio Docente por Departamento y Nivel o Área donde fue evaluado el Docente. 2015

Departamento	Pre Básica	Básica	Matemáticas	Español	Ciencias Naturales	Ciencias Sociales	Promedio
Atlántida	29	28	27	29	28	28	28
Colón	27	28	29	29	29	29	29
Comayagua	29	29	28	28	29	29	29
Copán	29	28	29	28	29	27	28
Cortés	29	29	29	29	28	29	29
Choluteca	30	30	30	30	30	30	30
El Paraíso	29	29	28	28	29	29	29
Francisco Morazán	28	29	28	28	28	27	28
Gracias a Dios	26	26	24	27	25	28	26
Intibucá	29	29	29	30	29	30	29
Islas de la Bahía	29	28	27	25	22	29	27
La Paz	29	29	29	29	28	29	29
Lempira	29	29	29	29	28	30	29
Ocotepeque	30	30	29	30	29	30	30
Olancho	29	29	29	30	29	29	29
Santa Bárbara	29	29	29	29	29	29	29
Valle	29	29	29	29	30	29	29
Yoro	29	29	29	30	29	29	29
Promedio	29	29	28	29	28	29	29

Resultados de los instrumentos

Promedio del Puntaje Obtenido en la Evaluación de los Educandos a los Docentes por Departamento y Nivel /área 2015

Departamento	Pre Básica	Básica	Matemáticas	Español	Ciencias Naturales	Ciencias Sociales	Promedio
Atlántida	5	5	5	5	5	5	5
Colón	5	5	5	5	5	5	5
Comayagua	5	5	4	4	5	4	5
Copán	5	5	4	5	5	5	5
Cortés	5	5	5	5	5	5	5
Choluteca	3	5	5	5	5	5	5
El Paraíso	5	5	5	5	5	5	5
Francisco Morazán	5	5	5	5	5	5	5
Gracias a Dios	5	5	4	5	4	4	5
Intibucá	5	5	5	5	5	5	5
Islas de la Bahía	5	5	4	5	4	5	5
La Paz	5	5	5	5	5	4	5
Lempira	5	5	4	5	5	5	5
Ocotepeque	5	5	5	5	5	5	5
Olancho	5	5	5	5	5	5	5
Santa Bárbara	5	5	5	5	5	5	5
Valle	5	5	5	5	5	5	5
Yoro	4	5	4	4	5	5	5
Promedio	5	5	5	5	5	5	5

Promedio del Puntaje Obtenido en la Evaluación de los Pares a los Docentes por Departamento y Nivel /área 2015

Departamento	Pre Básica	Básica	Matemáticas	Español	Ciencias Naturales	Ciencias Sociales	Promedio
Atlántida	15	14	15	15	15	15	15
Colón	15	15	15	11	15	14	14
Comayagua	15	15	14	15	15	14	15
Copán	15	15	14	14	14	14	14
Cortés	15	15	15	14	15	15	15
Choluteca	10	9	10	11	10	10	10
El Paraíso	15	15	15	14	15	14	15
Francisco Morazán	15	15	14	14	14	14	14
Gracias a Dios	14	14	13	14	14	14	14
Intibucá	15	15	15	15	15	15	15
Islas de la Bahía	14	15	14	13	15	15	14
La Paz	14	15	14	14	14	8	13
Lempira	15	15	15	15	15	15	15
Ocotepeque	15	15	15	15	15	15	15
Olancho	15	15	15	15	15	15	15
Santa Bárbara	15	14	15	14	15	15	15
Valle	15	15	15	15	15	15	15
Yoro	14	15	14	15	14	14	14
Promedio	15	15	14	14	14	14	14

Resultados de los instrumentos

Promedio del Puntaje Obtenido en la Evaluación del Inmediato Superior a los Docentes por Departamento y Nivel /área 2015

Departamento	Pre Básica	Básica	Matemáticas	Español	Ciencias Naturales	Ciencias Sociales	Promedio
Atlántida	15	14	14	14	14	14	14
Colón	14	14	13	14	14	14	14
Comayagua	15	14	14	14	14	15	14
Copán	15	15	14	14	14	14	14
Cortés	15	15	15	15	15	15	15
Choluteca	15	15	15	15	15	15	15
El Paraíso	15	14	14	14	15	15	15
Francisco Morazán	15	15	14	14	14	15	15
Gracias a Dios	13	14	14	14	14	14	14
Intibucá	15	15	15	15	14	15	15
Islas de la Bahía	15	14	14	14	14	15	14
La Paz	15	15	14	15	14	15	15
Lempira	15	14	15	14	15	14	15
Ocotepeque	15	15	15	15	15	15	15
Olancho	15	15	15	15	14	15	15
Santa Bárbara	15	15	14	14	15	14	15
Valle	15	15	14	15	15	15	15
Yoro	14	14	13	13	11	11	13
Promedio	15	15	14	14	14	14	14

Promedio del Puntaje Obtenido en la Evaluación de los Padres de Familia a los Docentes por Departamento y Nivel /área 2015

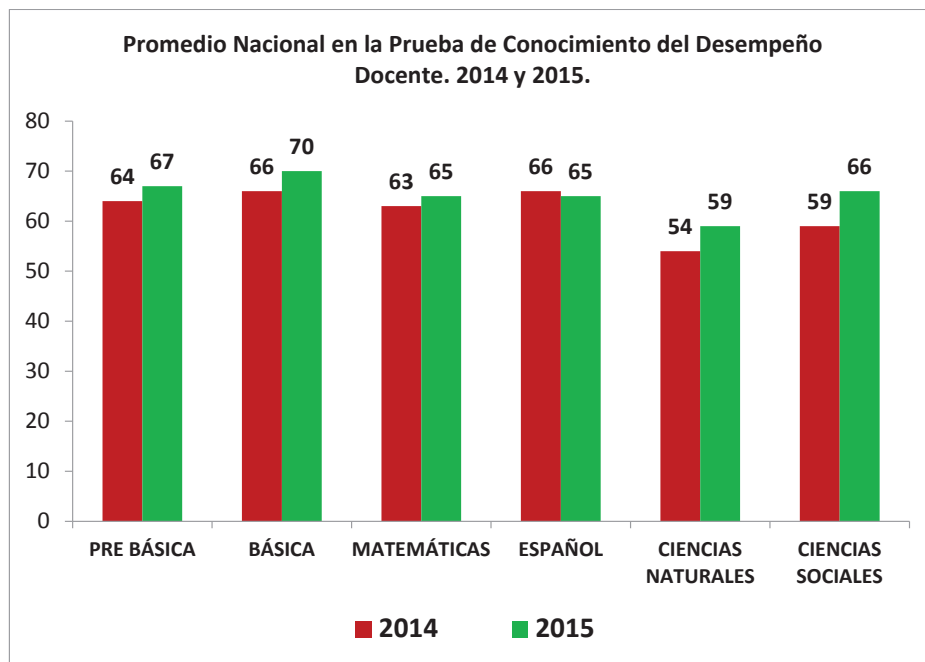
Departamento	Pre Básica	Básica	Matemáticas	Español	Ciencias Naturales	Ciencias Sociales	Promedio
Atlántida	5	5	5	5	5	5	5
Colón	5	5	5	5	5	5	5
Comayagua	5	5	5	5	5	5	5
Copán	5	5	5	5	5	5	5
Cortés	5	5	5	5	5	5	5
Choluteca	5	5	5	5	5	5	5
El Paraíso	5	5	5	5	5	5	5
Francisco Morazán	5	5	5	5	5	5	5
Gracias a Dios	5	5	4	4	4	4	4
Intibucá	5	5	5	5	5	5	5
Islas de la Bahía	5	5	4	4	5	5	5
La Paz	5	5	4	5	5	5	5
Lempira	5	5	5	5	5	5	5
Ocotepeque	5	5	5	5	5	5	5
Olancho	5	5	5	5	5	5	5
Santa Bárbara	5	5	5	5	5	5	5
Valle	5	5	5	5	5	5	5
Yoro	5	5	5	5	5	5	5
Promedio	5	5	5	5	5	5	5

Rendimiento promedio por departamento en la evaluación del desempeño docente 2015

Departamento	Puntaje obtenido en los instrumentos	Puntaje obtenido en la prueba de conocimiento	Puntaje Total	Ubicación en el promedio total
Atlántida	66	20	86	▼
Colón	67	18	85	▼
Comayagua	67	19	86	▼
Copán	67	21	88	▲
Cortés	68	22	90	▲
Choluteca	64	21	85	▼
El Paraíso	67	21	88	▲
Francisco Morazán	67	20	87	●
Gracias a Dios	63	20	83	▼
Intibucá	69	21	90	▲
Islas de la Bahía	67	22	89	▲
La Paz	67	20	87	●
Lempira	67	20	87	●
Ocotepeque	69	20	89	▲
Olancho	68	20	88	▲
Santa Bárbara	68	20	88	▲
Valle	69	22	91	▲
Yoro	67	19	86	▼
Promedio	67	20	87	

Resultados de los instrumentos Comparación de Resultados obtenidos en las pruebas de conocimiento por año. 2014 y 2015

En el 2015 se evidencia una mejoría en los resultados nacionales, destaca el puntaje obtenido en ciencias sociales donde hay un incremento de 7%. En español decreció en 1% el logro.



Rendimiento Promedio Porcentual de las Pruebas de Conocimiento. 2014 y 2015.

Todos los departamentos el puntaje promedio en comparación al 2014. Se destaca el departamento de Intibucá que paso de 58 (2014) a 71 (2015). La media nacional en las pruebas de conocimiento se incremento en 5 %

Departamento	Porcentaje 2014	Porcentaje 2015
Atlántida	63	65
Colón	59	61
Comayagua	62	63
Copán	63	70
Cortés	60	72
Choluteca	64	69
El Paraíso	65	70
Francisco Morazán	62	66
Gracias a Dios	59	65
Intibucá	58	71
Islas de la Bahía	61	73
La Paz	60	68
Lempira	58	65
Ocotepeque	74	68
Olancho	58	66
Santa Bárbara	68	68
Valle	63	75
Yoro	61	63
Promedio nacional	62	67

SÍNTESIS DE RESULTADOS

1. Para el año 2015, los resultados de las pruebas de conocimiento muestran una tendencia ascendente en 5 de las 6 pruebas aplicadas a los docentes. Los resultados en la prueba de español revelan un leve descenso.

Al analizar los resultados de las pruebas de conocimiento del año 2015, se puede evidenciar que hay una mejoría sustancial de un 5% en el promedio nacional que es de 67% comparado con el de el año 2014 que fue de 62%. La mejoría se ve reflejada en el componente de conocimiento específico. En tal sentido los resultados en este componente muestran que en la prueba de pre básica se paso de un 67% a 70%, en la prueba de básica de un 68% a un 77%, en matemáticas de un 68% a un 70%, en español de un 65% a un 67%, en ciencias naturales de un 48% a un a un 58% y en ciencias sociales de un 57% a un 72%.

2. La especialidad del docente en el área donde fue evaluado tiene un impacto significativo en los resultados generales de la prueba de conocimiento.

Los docentes que poseen la especialidad e imparten asignaturas de su dominio, tienen mejores resultados que aquellos docentes que no poseen especialidad y fueron evaluados en el área de las asignaturas que están impartiendo. La principal diferencia en el rendimiento de la prueba de conocimientos se encuentra en el área de Matemáticas que fue de 28%, a favor de los docentes que si tenían la especialidad. En el caso de Español la diferencia fue de un 15%, en Ciencias Sociales de un 12% y en Ciencias Naturales de un 10%, todas a favor de los docentes que tienen la especialidad.

3. En el componente de conocimiento específico de las pruebas para directores y docentes de pre básica y básica, el bloque de conocimientos de ciencias naturales evidencia los resultados con menor logro.

En el componente de conocimiento específico de las pruebas del nivel Pre básico (67%), Básico (73%) y de directores de Educación Media (60%) se evidencia que el bloque que corresponde a Ciencias naturales presenta el menor logro en los puntajes. También en la Prueba de Especialidad de Ciencias Naturales se obtuvieron los porcentajes más bajos (58%), principalmente en el bloque que corresponde a los conocimientos de Física donde solamente se logró un 50%.

4. Comprensión lectora es el componente de la prueba de conocimiento donde se muestra el menor logro.

La Comprensión Lectora evidencio el menor logro de rendimiento, incluyendo a los docentes evaluados con la especialidad de español (55%), mostrando solo una diferencia de un 5% entre los docentes con o sin especialidad. En general el rendimiento para las demás áreas o niveles evaluados es de un 50%.

5. La edad del docente evaluado afecta el rendimiento en la prueba de conocimiento

Al realizar los análisis de los datos por prueba, tomando en cuenta la edad de los profesores evaluados, se puede evidenciar que a medida que los profesores avanzan a una edad entrando a los 60 años su rendimiento disminuye sustancialmente. Mientras que entre

Síntesis de Resultados

los 40 y 49 años se logra los resultados más altos; excepto en el área de Matemáticas que son los más jóvenes que logran los puntajes más altos.

6. La participación de la población en la evaluación del desempeño docente fortalece los inicios de una cultura ciudadana de la evaluación de la calidad de nuestro sistema educativo.

La participación de aproximadamente de 58,000 personas en la evaluación de directores de Educación Media y de unas 80,000 personas en la evaluación de docentes, en total aproximadamente 138 mil personas, le dan a este proceso mayor grado de transparencia y legitimidad.

BIBLIOGRAFÍA

1. **Barbara Bruns y Javier Luque (2014)**, Docentes excelentes: Cómo mejorar el aprendizaje en América Latina y el Caribe, resumen, Washington, DC, Banco Mundial. Licencia: Creative Commons de Reconocimiento CC BY 3.0. Publicado originalmente en inglés. En caso de discrepancias, prevalecerá el idioma original.
2. **Ministerio de Educación (2011)**. Estándares de calidad educativa: Estándares de Desempeño Profesional Docente. Quito Ecuador.
3. **Ministerio de Educación (2011)**. Instructivo Pruebas Ser Docentes: Conocimientos Pedagógicos. Quito, Ecuador.
4. **Ministerio de Educación (2011)**. Instructivo Pruebas Ser Docentes: Comprensión Lectora. Quito, Ecuador.
5. **Ministerio de Educación Nacional (2008)**. Guía Metodológica: Evaluación Anual del Desempeño Laboral. Bogotá, Colombia.
6. **UNESCO-PRELAC (2007)**. Educación de calidad para todos: Un asunto de derechos humanos. Documento de discusión sobre políticas educativas en el marco de la II Reunión Intergubernamental del Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (EPT/PRELAC). OREALC/UNESCO. Santiago, Chile.
7. **UNESCO (2007)**. Evaluación del desempeño y carrera profesional docente: un estudio entre 50 países de América y Europa. OREALC/UNESCO. Santiago, Chile.
8. **Secretaría de Educación Pública (2010)**. Lineamientos de evaluación docente: Evaluación del Desempeño Bajo el Enfoque de Competencias. México, DF.
9. **SE (2013)**. **Informe: Primera Evaluación del Desempeño Docente en Honduras.** Honduras.
10. **SE (2014)**. **Reglamento de la Evaluación Docente.** Honduras.
11. **SE (2015)**. **Informe: Evaluación del Desempeño Docente 2014.** Honduras.
12. **SE (2015)**. **Informe Nacional de Rendimiento Académico.** Honduras

