



Secretaría de Educación

Sub-Secretaría de asuntos técnico pedagógicos

DIRECCIÓN GENERAL DE CURRÍCULO Y EVALUACIÓN



VALIDEZ DE LOS APRENDIZAJES LOGRADOS POR LOS EGRESADOS DE EDUCACIÓN MEDIA



INFORME NACIONAL, 2019
Abril, 2020

El Informe; Validez de los aprendizajes logrados por los egresados de educación media, 2019 fue realizado por la Dirección General de Currículo y Evaluación, es propiedad de la Secretaría de Estado en el Despacho de Educación de Honduras.

Presidencia de la República

Secretaría de Estado en el Despacho de Educación

Subsecretaría de Asuntos Administrativos y Financieros

Subsecretaría de Asuntos Técnico Pedagógicos

Dirección General de Currículo y Evaluación

Análisis de datos y redacción de informe por:
María de los Ángeles Flores Mencía
José Ochoa Coello
Dirección General de Currículo y Evaluación

Revisión Técnico Gráfico Pedagógico
Dirección General de Innovación Tecnológica y Educativa-SE

©Secretaría de Educación
1ª Calle, entre 2ª y 4ª avenida de
Comayagüela, M.D.C., Honduras, C.A.
www.se.gob.hn

Informe Relevancia de los resultados de la Evaluación,
Resultados del Rendimiento Académico de los Egresados de
Educación Media, 2019. Edición, abril 2020.

Contenido

PRESENTACIÓN.....	4
I.INTRODUCCIÓN	5
A Por qué Evaluar a los Egresados de Educación Media	6
B.Qué es la Evaluación de Desempeño Estudiantil.....	7
C.Fundamento Legal	8
II. METODOLOGÍA	8
A. Muestra	9
B. Áreas y Competencias de evaluación	10
1.Habilidad de Lenguaje	10
2.Habilidad Matemática	11
3.Conocimiento Científico	11
4.Ciencias Sociales	11
C. Instrumento	12
1.Características de la Prueba para Egresados de Educación Media	12
2.Cómo se Calificó	12
3.Como se obtienen los datos	12
III.RESULTADOS	14
Niveles de desempeño de los egresados de Educación Media.....	16
IV. RESULTADOS POR DEPTO, CENTRO EDUCATIVO Y ÁREA EVALUADA	22
V.CÓMO LOGRAR UNA MEJOR COMPRENSIÓN DEL NIVEL DE RENDIMIENTO	30
VI.CONCLUSIONES	30
VII.BIBLIOGRAFÍA	31

PRESENTACIÓN

La Secretaría de Educación, continuando con su propuesta de contar con información que permita a los tomadores de decisiones: directores de los centros educativos, docentes, familias y educandos y todos aquellos que tienen alguna responsabilidad en el Sistema Nacional Educativo ofrece información válida y confiable sobre los resultados que se logran en el proceso de aprendizaje.

Conscientes de que la educación media que se ofrece a los educandos es excesivamente académica, se vuelve insuficiente para que los jóvenes puedan cumplir con sus roles como ciudadanos y su integración en el mundo del trabajo. Por tal motivo se tiene la necesidad que la educación media ofrezca verdaderamente a los jóvenes las competencias que les permitan seguir aprendiendo a lo largo de la vida.

Al continuar estudios superiores luego de la Educación Media, los jóvenes descubren a menudo un universo en el cual el conocimiento es fragmentado entre numerosas disciplinas (Lenguas, Matemática, Historia, Geografía, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales, entre otras). A tal efecto cabe la necesidad de preguntar: ¿Qué están aprendiendo realmente?, ¿Son útiles los saberes para su inserción al mundo profesional y social?, ¿Se han realizado progresos hacia una mejor respuesta a las necesidades educativas de estos jóvenes?

Estas son algunas de las interrogantes que se despejaron al analizar los resultados obtenidos en la prueba que se aplicó al finalizar estudios en el nivel medio a los educandos que egresaron de las diferentes áreas de bachillerato técnico y/o científico humanista, en el año 2019. Los resultados no deben de ser vistos solo como un dato cuantitativo, sino analizarlos con mayor profundidad y concluir que en su mayoría los egresados de la educación media no están logrando los aprendizajes que les faciliten desempeñarse con éxito en la sociedad.

El presente informe es referente al logro de los aprendizajes obtenidos por los egresados de educación media en el 2019; para conocer, si se están preparando en el desarrollo de competencias para la vida. En otros términos, si la educación obtenida responde a las necesidades y expectativas de los jóvenes, a fin de que ellos puedan desarrollar todos sus talentos para ingresar, a la vida profesional y desempeñar un rol activo en los procesos de desarrollo.

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años la Secretaría de Educación ha implementado varias políticas educativas orientadas a la ampliación de la cobertura, fortalecimiento de la eficiencia y mejoramiento de la Calidad de la Educación. La evaluación es uno de los temas que ha tenido una función principal para ofrecer información que la mejore; se ha venido aplicando a los docentes, directores de centros y a los educandos de primero a noveno grado así como a los egresados de la Educación Media; el propósito, determinar si los educandos en el Sistema Nacional Educativo, adquieren y desarrollan competencias que les permitan participar en la sociedad como ciudadanos productivos, así como convivir democrática y pacíficamente. Este enfoque de la calidad implica que el Sistema Educativo responda a las demandas de la sociedad y contribuya al desarrollo del país.

La Secretaría de Educación, continua realizando la evaluación de los egresados de Educación Media llamada “Preuniversitaria” establecida en el acuerdo 0487-SE-2014 del 01 de abril de 2014, dirigida a todos los estudiantes de último año de la Educación Media como requisito obligatorio para la graduación y certificación de este nivel; cuyo objetivo es para valorar las habilidades desarrolladas, y constatar si los resultados coinciden con la necesidad de ofrecer un egresado con las capacidades que se requieren para continuar aprendiendo a lo largo de la vida.

La estrategia de mejoramiento de la calidad incluye acciones que orienten la mejora de la calidad de la educación: El Diseño del Currículo Nacional Básico para los grados de primero a noveno, los planes de mejoramiento y la evaluación. En primer lugar se busca si la implementación del Currículo Nacional Básico y los Programas para los BTP y Bachillerato en Ciencias y Humanidades, ofrecen el referente a la comunidad educativa sobre lo que los educandos deben aprender y aprender a hacer a su paso por el Sistema Educativo; la implementación de planes de mejoramiento pretende que los centros educativos y las direcciones distritales y municipales, desarrollen herramientas de gestión que repercutan sobre los logros de los estudiantes; y la evaluación externa realizada tiene como propósito proporcionar información acerca de los logros y desempeños de estudiantes, docentes y directivos docentes

Los esfuerzos realizados por la Secretaría de Educación a través de la Dirección General de Currículo y Evaluación para responder a la necesidad de ofrecer información acerca de los logros de los educandos que egresan del Sistema Nacional Educativo han sido considerables, tanto en las labores de planificación y elaboración de los instrumentos de evaluación, como en su aspiración de ofrecer resultados válidos y confiables que se utilicen en la toma de decisiones que permitan ofrecer a la sociedad, una hondureña u hondureño con mayores capacidades y competencias para desenvolverse en la vida.

A. ¿Por qué Evaluar a los Egresados de Educación Media?

¿Qué rol juegan los centros educativos en la definición de los aprendizajes en términos de competencias y de las estrategias a ser adoptadas para responder a estas necesidades?

La definición de competencias para la vida como objetivos definidos en los BTP y BCH en prácticas educativas concretas, representa un importante desafío. Se hace necesario elaborar una definición operacional que pueda conducir y dinamizar la acción política, ejerciendo también un impacto real en la práctica de la educación en los centros educativos. Las implicaciones pedagógicas deben ser tenidas en cuenta. De hecho, la pedagogía requerida para la internalización de los nuevos valores y comportamientos requiere una gran inversión de tiempo de enseñanza/aprendizaje, puesto que los educandos deben practicar sus nuevas competencias para adquirirlas o discutir y realizar un trabajo de reflexión personal y colectiva para poder identificarse con sus nuevos valores.

En esta concepción de calidad, la evaluación ocupa un lugar fundamental, que funciona como un diagnóstico que permite detectar los aciertos y las oportunidades de mejoramiento, para orientar la toma de decisiones y el diseño de acciones en diferentes niveles (institucional, local, departamental y nacional). Igualmente, la evaluación de estudiantes y docentes apoya el mejoramiento continuo de la calidad de la educación, ya que constituye una herramienta de seguimiento de los procesos y los resultados, en relación con las metas y los objetivos de calidad que se formulan en los centros educativos, los departamentos y el país.

Por otro lado, si bien la adquisición y el desarrollo de competencias por parte de los estudiantes dependen de múltiples factores individuales y de contexto, es innegable que los docentes y directivos docentes juegan un papel fundamental en los procesos de enseñanza/aprendizaje que se dan en los centros educativos, en este caso en los de Educación Media, ya sea desde la dirección de los centros o desde la práctica pedagógica en las aulas de clase, talleres o laboratorios. En otras palabras, el factor docente es esencial en cualquier modelo de calidad de la educación, por lo que evaluar a los educandos es una acción estratégica para la Política Educativa.

Se espera que la evaluación de los egresados de Educación Media sea parte de una cultura de la evaluación y que la evaluación en el aula de clases se convierta en una práctica cotidiana, capaz de generar cambios positivos en los procesos educativos. Sólo así se podrá proporcionar información valiosa para que los centros educativos fortalezcan su gestión con planes de mejoramiento ajustados a sus particularidades; las direcciones municipales y distritales basados en estos resultados deben definir sus prioridades de capacitación docente para impulsar el mejoramiento en sus departamentos y municipios, y la Secretaría de Educación diseñe políticas de gestión de la calidad que respondan a las necesidades del país.

B. ¿Qué es la Evaluación de Desempeño Estudiantil?

La Evaluación de los Egresados de la Educación Media, informa los resultados obtenidos en el desempeño académico después de la aplicación de una prueba de habilidades en cuatro áreas del conocimiento: Habilidad Lingüística, Matemática y Científica (Sociales y Naturales) a partir de los cuales se explica los resultados obtenidos.

Al tratar el tema de desempeño académico es inevitable referirse al aprendizaje, pues es a final de cuentas la razón de ser del Sistema Nacional Educativo. El aprendizaje puede definirse, de forma sencilla, como la adquisición de conocimiento (Diccionario de la Real Academia Española); o más específicamente la adquisición de competencias para la vida, que movilizan y dirigen todos los componentes - conocimientos, habilidades, actitudes y valores hacia la consecución de objetos concretos; son más que el saber hacer o el saber ser, porque se manifiestan en la acción de manera integrada.

Poseer sólo conocimientos o habilidades no significa ser competente, porque se pueden conocer las reglas gramaticales, pero ser incapaz de redactar una carta; es posible enumerar los derechos humanos y, sin embargo, discriminar a las personas con alguna discapacidad. Si bien se reconoce que el desempeño académico no es sinónimo de aprendizaje, en este trabajo se considera que existe una relación conceptual entre ambos conceptos, misma que se explica a continuación.

El desempeño académico se plantea como un reflejo del aprendizaje, medido con la prueba de habilidad aplicada, validado en el ámbito nacional, y muestra en gran medida el aprendizaje de que los egresados de Educación Media alcanzaron en el paso por el Sistema Nacional Educativo. Por tanto, aquí se asume que la prueba aplicada es una herramienta efectiva y, para fines prácticos, el desempeño académico y el aprendizaje se consideran similares; así, los elementos que inciden en uno pueden hacerlo también en el otro y se reflejan en los resultados que aquí se presentan. Específicamente, el proceso de evaluación anual de los egresados de Educación Media busca contribuir al mejoramiento de la labor en los institutos de Educación Media, propiciando en ellos la reflexión sobre su propio desempeño y su responsabilidad frente a la calidad de la educación, e identificando sus necesidades de mejora del aprendizaje y desarrollo de competencias para la vida en los ciudadanos que egresan de sus centros educativos. Así mismo, esta evaluación del rendimiento académico pretende promover el reconocimiento y la valoración del quehacer profesional de docentes y directivos, ya que son ellos quienes día a día se encargan de hacer posible la educación en el país y aportar de esta forma a la construcción de una sociedad más equitativa, productiva, democrática y pacífica. En síntesis, la evaluación de los egresados de Educación Media promueve el mejoramiento individual y colectivo, lo que se debe reflejar en los procesos de aula, en la gestión institucional y en el desarrollo de la comunidad, todo lo cual contribuye a tener una educación de calidad.

C. Fundamento Legal

Los Fundamentos Legales de la Evaluación del Rendimiento Académico se remiten a la Constitución de la República, la cual establece que la educación es un derecho fundamental y señala que corresponde al Estado velar por la calidad de la misma, así como por el cumplimiento de sus fines y por la mejor formación moral, intelectual y física de los educandos. También apunta que “la enseñanza estará a cargo de personas de reconocida idoneidad ética y pedagógica”. En desarrollo de este mandato, la Ley Fundamental de Educación dispone que la Evaluación de Docentes y Directivos Docentes y Educandos sea parte de un Sistema de Evaluación de la Calidad Educativa. En el artículo 6 de la Rendición de Cuentas plantea “que la educación es una inversión social pública, por lo tanto, los responsables de la administración y manejo están obligados a rendir cuentas a la Nación en función del logro de resultados periódicamente establecidos, están sujetos a las actividades contraloras del Estado y a la auditoría social”.

En otro de sus artículos plantea “La Calidad de la Educación. Es el logro de aprendizajes relevantes y pertinentes en los ámbitos del conocimiento, valores, prácticas sociales y requerimientos del mundo del trabajo, de acuerdo al nivel de desarrollo de los educandos y a los objetivos trazados por el Sistema Nacional de Educación, para adquirir el perfil de ciudadano que necesita el país. **Es el resultado de procesos múltiples de mejoramiento de los factores que intervienen en la educación y comprenden el servicio educativo, las condiciones y maneras de aprender de los educandos y las oportunidades para el logro de los objetivos pretendidos**”.

La Secretaría de Educación, establece en el acuerdo **0487-SE-2014 del 01 de abril de 2014** “Aplicar dos Evaluaciones externas de implicancia directa a todos los alumnos de último año de la Educación Media, **como requisito obligatorio para la graduación y certificación de este nivel; esta evaluación tendrá el nombre de “Preuniversitaria”... La primera evaluación se realizará a mitad del año escolar y la segunda un mes antes de la finalización del año lectivo.** La **primera evaluación** tendrá la implicancia de diagnóstico y corrección de los estándares **NO LOGRADOS.** La **segunda evaluación es vinculante a la aprobación o reprobación del año lectivo, esta se aplicará de manera externa y estandarizada;** pero el fin de la “Prueba Preuniversitaria” es lograr que el alumno apruebe con calidad y no tenga obstáculos para avanzar en estudios superiores y obtener un empleo” (numerales 1 y 2).

II. METODOLOGÍA

A. Población

La población está conformada por educandos que en el 2019 egresaron del nivel de Educación Media en los 750 institutos Gubernamentales y no Gubernamentales en el ámbito nacional. De esta población se seleccionó una muestra representativa y se utilizó como variable que estuviera ubicado en la cabecera departamental.

B. Muestra

La muestra seleccionada estaba conformada por 13,200 estudiantes que egresaron de la educación media de 89 centros educativos, gubernamentales y no gubernamentales distribuidos en los 18 departamentos del país. Para definir los centros educativos se utilizó como variable los criterios debidamente registrados en SACE, como se muestra en el cuadro que sigue.

Cuadro 1. Cantidad de centros educativos Gubernamentales y No Gubernamentales por departamentos seleccionados en la muestra, 2019.

No.	Departamento	Municipio	Centros educativos de la muestra		
			Gubernamental	No Gubernamental	Total
1	Atlántida	La Ceiba	4	0	4
2	Colón	Trujillo	3	1	4
3	Comayagua	Comayagua	2	3	5
4	Copán	Santa Rosa de Copán	3	3	6
5	Cortés	San Pedro Sula	4	5	9
6	Choluteca	Choluteca	2	1	3
7	El Paraíso	Danlí	3	3	6
8	Francisco Morazán	Distrito Central	6	3	9
9	Gracias a Dios	Puerto Lempira	2	1	3
10	Intibucá	La Esperanza	4	1	5
11	Islas de la Bahía	Roatán	0	5	5
12	La Paz	La Paz	3	1	4
13	Lempira	Gracias	2	0	2
14	Olancho	Juticalpa	4	2	6
15	Ocatepeque	Ocatepeque	2	1	3
16	Santa Bárbara	Santa Bárbara	1	4	5
17	Valle	Nacaome	1	1	2
18	Yoro	El Progreso	4	4	8
Total			50	39	89

A. Áreas y Competencias de evaluación

La prueba fue diseñada para evaluar habilidades, aptitudes y conocimientos del egresado de educación media. Las competencias que se evaluaron son:

- Razonamiento verbal y comprensión lectora.
- Razonamiento Lógico-formal
- Razonamiento Cuantitativo
- Habilidad Cognitiva
- Identidad Cultural y Ciudadana
- Problematización y Resolución de Problemas

Las áreas del conocimiento a partir de las cuales se diseñaron los reactivos de esta prueba se basaron en los conocimientos adquiridos por los egresados durante su formación: Español, Matemática, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales.

La prueba se estructuró con diferentes saberes de áreas del conocimiento y algunas habilidades respectivas. Se integró con 100 ítems a saber:

Área del conocimiento	Habilidades	Cantidad de ítems
Español	Habilidad lingüística: Comprensión lectora. Amplitud de vocabulario significado de oraciones y textos.	30
Matemáticas	Habilidad Matemática. lógica-matemática y espacial. Conceptos generales Resolución de problemas	30
Conocimiento Científico	Ciencias Naturales: Conocimiento de Física y Biología	20
	Ciencias Sociales: habilidad científica en historia, política, economía y geografía.	20
TOTAL DE ÍTEMS DE LA PRUEBA		100

1. Habilidad de Lenguaje

Comprensión lectora. Amplitud de vocabulario significado de oraciones y textos. El razonamiento verbal permite identificar la Competencia Lingüística que posee el egresado, así como las habilidades adquiridas para comprender conceptos y analizar situaciones específicas a su contexto sociocultural. En esta área encontraron cuatro tipos de preguntas. Ejercicios que consisten en la presentación de un término para el que egresado deba escoger aquella palabra

o frase con su significado opuesto. Algunas que requieren el conocimiento del significado de las palabras y su uso adecuado en el contexto de la oración, así como, oraciones o palabras donde tendrá que reconocer una relación de similitud o paralelismo entre varias de ellas. Esto implica la revisión y comprensión de textos a partir de fragmentos de lecturas.

Dentro de este mismo apartado se incluyeron ejercicios referentes a redacción, mediante los que se pudo conocer la competencia para comunicarse por escrito; esto implica el manejo de: estructura de la oración y del párrafo (orden, concordancia, solecismos y anfibologías), manejo del léxico (homófonos, pleonasmos, parónimos, formación de género y número, barbarismos) y, madurez sintáctica (oraciones complejas subordinadas, vicios sintácticos en preposiciones y gerundios).

2. Habilidad Matemática

Lógica-matemática y Espacial. Conceptos Generales y Resolución de Problemas. Las habilidades cognitivas constan de cuatro tipos de ejercicios: secuencias lógicas, relaciones lógicas, transformaciones lógicas y consideraciones lógicas. Las secuencias lógicas evalúan la competencia para percibir patrones de relación entre números y letras. Las relaciones lógicas permiten conocer la habilidad de extraer relaciones y hacer comparaciones basadas en reglas de similitud. Las consideraciones y transformaciones lógicas permiten identificar la competencia que tiene el egresado para usar las reglas de inferencia lógica. Por ello, en esta área se formularon problemas que incluyen la interpretación de planteamientos y de datos puestos en juego, el uso y aplicación de operaciones básicas, el manejo de nociones de cantidad, lectura de tablas, datos estadísticos y porcentuales y el manejo que implica la relación espacio-cantidad.

3. Conocimiento Científico

Los egresados encontraron problemas de los dominios de las Ciencias Naturales, como ser Conocimiento de Física y Biología. Los reactivos de esta sección fueron diseñados para explorar y evaluar el razonamiento científico, aunque no se trata de medir la memorización de contenidos en las áreas, sí se requiere que el egresado posea los conocimientos básicos para poder dar respuesta a las situaciones problemáticas que se le presentan.

4. Ciencias Sociales

Habilidad científica en Historia, Política, Economía y Geografía. El conocimiento de nuestra historia, como sujetos pertenecientes a una nación en un contexto determinado, aporta aspectos que configuran la conformación de la identidad de los individuos que integran una nación. Esto implica que los egresados de la educación media demuestren que conocen la historia del país en el que habitan, que establecen relaciones con la historia de otras naciones

y que son capaces de ubicar hechos y situaciones de la vida actual en un contexto de muchas referencias. Es de esta manera que el tipo de reactivos que se incluyeron en este apartado se caracterizan por presentar situaciones contextuadas que implican el establecimiento de reflexiones, en las que se articulan las competencias de conocimiento de la realidad presente y la identificación del hecho histórico. Así como, las competencias que está demandado la vida actual para la convivencia y desarrollo de las personas que habitamos este país y el mundo.

B. Instrumento

Características de la Prueba para Egresados de Educación Media

La prueba permite valorar la medida en que los estudiantes egresados del nivel medio, han alcanzado el perfil profesional deseado. Los resultados se utilizarán para diagnosticar el logro de habilidades esenciales para continuar estudios en el nivel de educación superior o para incorporarse en el área de desempeño profesional. Los ejercicios que integran la prueba son de “opción múltiple”, en cada ejercicio se ofrecen cuatro posibilidades de respuesta anteceditas por una letra, entre las cuales se debe seleccionar la respuesta correcta encerrándola en un círculo.

Cómo se Calificó

El estudiante responde los ejercicios en el cuadernillo de acuerdo a los requerimientos de la prueba. La puntuación de las pruebas se construyó con los siguientes valores: Ítem contestado correctamente = 1 punto Ítem contestado incorrectamente = 0 puntos

La calificación de cada una de las áreas es independiente pero a la vez es posible sumar todas las puntuaciones para otorgar una sola calificación.

La Dirección General de Currículo y Evaluación contrató un grupo de digitadores quienes digitaron las pruebas aplicadas y conformaron las bases de datos que fueron analizados con el Software SPSS.

La Dirección General de Currículo y Evaluación, preparó dos formas la Forma A y la Forma B, las dos son equivalentes y fueron aplicadas en el mismo centro educativo, el 50% de los egresados asistentes en un aula contestó la forma A, y el otro 50% la forma B. Se realiza este sistema para evitar la copia y que los resultados sean más confiables.

Como se obtienen los datos

Utilizando el SPSS, se obtiene la cantidad de respuestas correctas de cada ítem que evalúan las habilidades en las cuatro áreas que conforman la prueba. Se obtienen los promedios: global que incluye todos los ítems contestados en forma correcta independiente del área

evaluada. Luego se obtienen los promedios de respuesta correcta, por habilidad, departamento, género, administración del centro educativo y por carrera. Se obtiene información del rango de edad de los participantes. Se realiza una ponderación para obtener el resultado por habilidad evaluada ya que no se evalúa con la misma cantidad de ítems, como se describe en el cuadro de estructura de la prueba.

Cuadro 2. Muestra planificada de egresados de Educación Media, 2019

No.	Departamento	Municipio	Muestra Establecida
1.	Atlántida	La Ceiba	817
2.	Colón	Trujillo	336
3.	Comayagua	Comayagua	1057
4.	Copán	Santa Rosa de Copán	1170
5.	Cortés	San Pedro Sula	1795
6.	Choluteca	Choluteca	1292
7.	El Paraíso	Danlí	825
8.	Francisco Morazán	Distrito Central	1804
9.	Gracias a Dios	Puerto Lempira	170
10.	Intibucá	La Esperanza	182
11.	Islas de la Bahía	Roatán	352
12.	La Paz	La Paz	544
13.	Lempira	Gracias	550
14.	Olancho	Catacamas	849
15.	Ocotepeque	Ocotepeque	372
16.	Santa Bárbara	Santa Bárbara	148
17.	Valle	Nacaome,	266
18.	Yoro	El Progreso	671
	TOTAL		13 200

III. RESULTADOS

Cuadro 3. Muestra aplicada por departamento y tipo de administración del centro educativo

No.	Departamento	Municipio	Cantidad de muestra Levantada		
			Gubernamentales	No Gubernamentales	TOTAL
1	Atlántida	La Ceiba	667	133	800
2	Colón	Trujillo	211	40	251
3	Comayagua	Comayagua	682	240	922
4	Copán	Santa Rosa de Copán	816	287	1103
5	Cortés	San Pedro Sula	1154	579	1733
6	Choluteca	Choluteca	893	196	1089
7	El Paraíso	Danlí	744	76	820
8	Francisco Morazán	Distrito Central	2010	375	2385
9	Gracias a Dios	Puerto Lempira	170	00	170
10	Intibucá	La Esperanza	154	20	174
11	Islas de la Bahía	Roatán	0	138	138
12	La Paz	La Paz	477	30	507
13	Lempira	Gracias	476	00	476
14	Olancho	Catacamas	612	87	699
15	Ocatepeque	Ocatepeque	282	25	307
16	Santa Bárbara	Santa Bárbara	21	89	110
17	Valle	Nacaome,	206	60	266
18	Yoro	El Progreso	309	279	588
TOTAL			9884	2654	12 538

NOTA: Al depurar los datos digitados, tomando como base la cantidad de respuestas correctas ofrecidas por el estudiante, se omitieron aquellas pruebas que no tenían un porcentaje de respuestas correctas del 30%. Se omitieron 4 281; analizándose una muestra de 8257 pruebas.

Cuadro 4. Comparación por año del promedio nacional y promedio en áreas evaluadas¹

Año	Promedio	Lenguaje	Matemática	Ciencias Naturales	Ciencias Sociales
2014	39	42	30	40	47
2015	39	46	34	34	40
2016	32	36	26	29	35
2017	39	33	35	29	47
2018	39	43	36	32	40
2019	40	54	35	35	35

Cuadro 5. Resultado por administración del centro educativo, 2019

AÑO 2019	Promedio Nacional	Lenguaje	Matemática	Ciencias Naturales	Ciencias Sociales
Gubernamentales	40	52	35	35	35
No Gubernamentales	43	57	37	35	35

Cuadro 6. Total de matrícula analizada, 2019

AÑO 2019	Muestra analizada
Gubernamentales	6371
No Gubernamentales	1886
Total	8257

¹ Todos los cuadros y gráficos presentados, son elaboración propia del análisis de los resultados de la base de datos, 2019.

Cuadro 7. Niveles de desempeño de los egresados de Educación Media²

Rango	Categoría	Cantidad educandos 2019	% 2019
- 69	Insatisfactorio	12,529	99.99
70 a 80	Satisfactorio	9	0.007
81 a 90	Muy Satisfactorio	000	000
91 a 100	Avanzado	000	000

Cuadro 8. Porcentaje de respuestas correctas por departamento y Área Evaluada

No.	Departamento	Promedio	Leng.	Mat	CC NN	CC SS
1	Atlántida	41	54	35	35	38
2	Colon	40	52	34	35	38
3	Comayagua	45	60	40	38	38
4	Copan	44	58	39	38	38
5	Cortes	44	58	39	38	38
6	Choluteca	42	57	37	40	40
7	El Paraíso	42	53	37	40	35
8	Fco. Morazán	42	57	37	40	40
9	Gracias. a Dios	39	45	35	38	40
10	Intibucá	43	55	38	40	35
11	Islas de la B.	42	55	37	40	30
12	La Paz	41	53	35	35	35
13	Lempira	40	50	33	40	40
14	Ocotepeque	45	60	41	40	35
15	Olancho	41	51	37	40	35
16	Santa Bárbara	42	57	32	40	40
17	Valle	39	47	38	33	40
18	Yoro	42	55	37	40	35

² Con base al acuerdo 1796

Cuadro 9. Porcentaje de respuestas correctas por departamento y administración del centro educativo

No.	Departamento	Promedio Gubernamentales					Promedio No Gubernamentales				
		LEN	MAT	NAT	SOC	Total Muestra	LEN	MAT	NAT	SOC	Total Muestra
1	Atlántida	53	33	35	33	406	57	40	35	40	100
2	Colón	55	33	35	40	122	47	28	35	40	22
3	Comayagua	57	37	40	35	465	63	47	40	40	228
4	Copán	57	37	40	40	604	57	37	40	40	177
5	Cortés	60	40	40	40	833	60	40	40	40	404
6	Choluteca	57	37	33	40	500	63	43	40	40	167
7	El Paraíso	57	37	35	40	478	60	38	40	40	52
8	Francisco Morazán	57	37	40	40	1250	63	37	40	40	280
9	Gracias a Dios	43	33	35	30	34	00	00	00	00	00
10	Intibucá	57	40	40	40	130	60	37	40	40	13
11	Islas de la Bahía	00	00	00	00	00	53	37	35	40	73
12	La Paz	53	37	35	35	312	57	33	40	40	21
13	Lempira	50	33	40	40	315	00	00	00	00	00
14	Ocatepeque	60	43	40	40	241	57	33	40	40	23
15	Olancho	53	37	35	35	374	53	40	35	35	45
16	Santa Bárbara	60	32	35	40	15	60	32	35	40	56
17	Valle	47	40	35	33	104	50	33	40	35	33
18	Yoro	57	37	40	35	188	60	40	40	35	195
						6371					1886

Cuadro 10. Porcentaje de respuestas correctas por departamento y género

No.	Departamento	Total Analizados	Muestra analizada por Género		% Promedio Departamental	
			Femenino	Masculino	Femenino	Masculino
1	Atlántida	468	228	240	41	42
2	Colón	144	88	58	40	42
3	Comayagua	693	360	333	43	46
4	Copán	781	467	314	43	43
5	Cortés	1237	629	608	42	44
6	Choluteca	667	398	269	46	49
7	El Paraíso	539	290	249	43	43
8	Francisco Morazán	1530	748	782	43	44
9	Gracias a Dios	34	19	16	37	34
10	Intibucá	145	72	73	43	43
11	Islas de la Bahía	73	48	25	41	41
12	La Paz	335	163	172	41	41
13	Lempira	317	196	121	39	40
14	Ocotepeque	264	153	111	45	46
15	Olancho	419	246	173	40	42
16	Santa Bárbara	71	49	22	40	44
17	Valle	137	84	53	39	39
18	Yoro	383	214	169	41	43

Cuadro 11. Departamento y rango de edad de los egresados evaluados en el 2019

No.	Departamento	Total Analizados	Edades		
			15-19	20-25	26-30
1	Atlántida	466	430	30	6
2	Colón	144	113	27	4
3	Comayagua	689	616	66	7
4	Copán	778	687	81	10
5	Cortes	1233	1072	150	11
6	Choluteca	664	634	28	2
7	El Paraíso	528	476	45	7
8	F. Morazán	1527	1422	82	23
9	G. a Dios	34	27	7	00
10	Intibucá	144	129	15	00
11	Islas de la B.	71	59	12	00
12	La Paz	333	299	27	7
13	Lempira	315	260	47	8
14	Ocotepeque	263	222	36	5
15	Olancho	417	358	51	11
16	Santa Bárbara	69	55	12	2
17	Valle	136	115	21	00
18	Yoro	382	325	45	12

Cuadro 12. Porcentaje de respuestas correctas por Modalidad y Área Evaluada

No.	Carrera	Total Evaluados	Prom. Nacional	Leng	Mat.	CC NN	CC SS
1	BTP en Administración de Empresas	554	41	57	37	35	35
2	BTP en Administración Hotelera	172	40	53	33	35	35
3	BTP en Informática	1858	43	57	37	40	40
4	BCH en Orientación Musical	1	46	60	33	45	45
5	BTP Construcciones Metálicas	30	43	53	53	35	35
6	BTP Confección Industrial	8	40	47	30	45	40
7	BTP en Agricultura	40	40	53	50	35	35
8	BYP en Electricidad	196	42	57	40	35	35
9	BTP en Mecánica Automotriz	254	42	48	40	30	43
10	Bachillerato en Ciencias y Humanidades	2405	44	60	37	40	40
11	Bachillerato en Contaduría y Finanzas	1512	41	57	37	35	35
12	Bachillerato Internacional en Ciencias y Humanidades	115	42	57	37	40	40
13	BTP en Diseño Artístico Visual	6	40	57	33	30	40
14	BTP Industria de la Madera	11	43	67	33	25	40
15	BTP Mecánica Industrial	79	44	57	43	40	35
16	BTP en Promoción Social y Desarrollo Comunitario	87	42	53	37	35	40
17	BTP Salud y Nutrición Comunitaria	214	40	53	33	40	40
18	BTP en Administración Forestal	12	45	60	42	40	35

19	BTP en Banca y Finanzas	107	43	60	40	40	40
20	PTP en Mercadotecnia	24	39	53	33	30	35
21	BTP en Refrigeración y Aire Acondicionado	94	41	53	37	40	35
22	Bachillerato en Ciencias y Humanidades con Orientación Militar	7	44	58	48	40	50
23	BTP Asistente Ejecutivo Bilingüe	20	43	65	33	30	40
24	BTP en Control de Calidad y Producción	15	40	48	37	37	35
25	BTP Electromecánica	11	39	40	32	25	35
26	BTP en Cooperativismo	6	41	57	40	35	30
27	BTP en Enfermería	26	40	53	33	40	35
28	Bachillerato por Madurez	1	30	8	8	6	6
29	BTP en Robótica	33	43	55	40	35	40
30	BTP Formación Artística	2	33	40	30	35	30
31	BTP en Electrónica	201	43	55	40	40	40
32	BTP en Producción y Desarrollo	9	41	43	37	50	40

Nota: 220 estudiantes, no informaron la carrera que estudiaban.

IV. RESULTADOS POR DEPARTAMENTO, CENTRO EDUCATIVO Y ÁREA EVALUADA

No.	Departamento	Municipio	Instituto	Total Educandos	Prom.	Leng.	Mat.	CC NN	CC SS
1	ATLÁNTIDA	LA CEIBA	EVANGELICO EBEN EZER	10	49	67	43	40	40
			JOSE TRINIDAD REYES	18	42	60	33	40	35
			MANUEL BONILLA	216	41	57	33	40	35
			MARCIO RENE ESPINAL	11	37	47	30	40	35
			MARCO HERMINIO FAJARDO	116	40	50	33	35	35
			MARIANO GARCIA ARZU	3	40	53	33	35	40
			OFICIAL SATUYE	12	41	57	33	35	35
			SAINT ISIDROS BILINGUAL SCHOOL	18	45	62	43	35	40
			SAN ISIDRO	76	42	57	37	35	35

No.	Departamento	Municipio	Instituto	Total Educandos	Prom.	Leng.	Mat.	CC NN	CC SS
2	COLON	TRUJILLO	CENTRO DE ENSEÑANZA TUTORIAL A DISTANCIA	24	38	47	28	35	40
			ESPIRITU DEL SIGLO	112	41	57	37	35	40
			FRANCISCO MORAZAN	12	38	57	33	25	35

No.	Departamento	Municipio	Instituto	Total Educandos	Prom.	Leng.	Mat.	CC NN	CC SS
3	COMAYAGUA	COMAYAGUA	EBEN-EZER	62	39	50	33	35	35
			LEON ALVARADO	300	42	57	37	40	35
			LICEO JESUS DE NAZARETH	93	46	63	40	40	40
			MARISTA LA INMACULADA	129	52	67	50	45	40
			PRIVADO COMAYAGUA	115	45	60	40	40	40

No.	Departamento	Municipio	Instituto	Total Educandos	Prom.	Leng	Mat.	CC NN	CC SS
4	COPAN	SANTA ROSA DE COPAN	ALFA Y OMEGA	30	50	67	43	50	40
			ALVARO CONTRERAS	338	43	57	37	40	35
			BACHILLERATO EN CIENCIAS COMPUTACIONALES	44	43	55	37	35	35
			BERNARDO GALINDO Y GALINDO	112	45	60	43	40	40
			CATOLICO SANTA ROSA	47	41	50	33	40	40
			JUVENTUD OCCIDENTAL	70	44	57	40	40	40
			LA SIERRA BILINGUAL SCHOOL	11	44	50	40	35	40
			MARIA AUXILIADORA	23	40	54	33	35	35
			SANTO DOMINGO SAVIO	90	42	53	37	40	35
			TECNOLOGICO COMPUTACIONAL	32	40	57	33	6	8

No.	Departamento	Municipio	Instituto	Total Educandos	Prom.	Leng.	Mat.	CC NN	CC SS
5	CORTES	SAN PEDRO SULA	CENTRO TECNICO HONDUREÑO ALEMAN	151	48	60	50	40	35
			EVANGELICO BETHEL	8	39	53	33	35	35
			EXPERIMENTAL LA SALLE	99	51	70	47	45	45
			INSTITUTO RENOVACION	35	40	53	50	35	40
			INTAE	79	43	53	40	35	40
			JOSE CASTRO LOPEZ	95	41	53	37	35	35
			JOSE TRINIDAD REYES	483	42	57	37	35	40
			JULIO REYES CABALLERO	17	40	57	33	35	35
			PRIMERO DE MAYO	214	44	60	40	35	40
			SAN FRANCISCO DE ASIS	27	44	63	43	35	40
			SAN JUAN BOSCO	46	43	63	33	35	40

No.	Departamento	Municipio	Instituto	Total Educandos	Prom.	Leng.	Mat.	CC NN	CC SS
6	CHOLUTECA	CHOLUTECA	BRIGADAS DE AMOR CRISTIANO	33	48	58	47	40	40
			INTAE SUR	137	40	53	50	35	35
			JOSE CECILIO DEL VALLE	345	42	57	37	40	40
			SANTA MARIA GORETTI	136	46	63	43	40	40

No.	Departamento	Municipio	Instituto	Total Educandos	Prom.	Leng.	Mat.	CC NN	CC SS
7	EL PARAISO	DANLI	COSME GARCIA	195	42	50	40	40	35
			DANILO CARBAJAL MOLINA	16	39	50	33	35	35
			INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE ORIENTE	427	42	53	37	35	40
			POLIVALENTE UNION DE ORIENTE	38	40	50	37	40	40
			TEODORO RODAS VALLE	18	41	60	33	40	40
			THE CHILDREN WORLD HIGH SCHOOL	23	45	60	40	40	35

No.	Departamento	Municipio	Instituto	Total Educandos	Prom.	Leng.	Mat.	CC NN	CC SS
8	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	ABELARDO R FORTIN	84	40	53	37	40	35
			BLANCA ADRIANA PONCE	55	39	53	32	35	40
			ESPAÑA JESUS MILLA SELVA	357	43	57	40	40	35
			INSTITUTO RENACIMIENTO	100	44	57	37	35	35
			INSTITUTO TECNICO HONDURAS	195	41	52	40	35	35
			INTAE	251	41	57	37	35	40
			LUIS BOGRAN	132	43	57	40	35	40
			MARIA AUXILIADORA	74	44	63	33	40	35
			RENACER	93	42	60	37	35	40
			RENACIMIENTO SCHOOL	33	43	62	33	40	35
			SAN FRANCISCO	79	41	53	37	45	35
SAUL ZELAYA JIMENEZ	100	40	57	37	35	35			

No.	Departamento	Municipio	Instituto	Total Educandos	Prom.	Leng.	Mat.	CC NN	CC SS
9	GRACIAS A DIOS	PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	34	39	47	37	40	35

No.	Departamento	Municipio	Instituto	Total Educandos	Prom.	Leng.	Mat.	CC NN	CC SS
10	INTIBUCÁ	YAMARAN GUILA Y SAN JUAN	FARO DE CELAQUE	25	50	63	47	45	40
			INSTITUTO LENCA	57	42	53	40	40	40
			ISEMED-IDO	30	42	53	37	40	40
			MONSEÑOR MARTINIANO AGUILAR VILLANUEVA	14	43	60	37	40	40
			RAFAEL PINEDA PONCE	24	40	50	33	40	35

No.	Departamento	Municipio	Instituto	Total Educandos	Prom.	Leng.	Mat.	CC NN	CC SS
11	ISLAS DE LA BAHIA	ROATAN	ADVENTIST BILINGUAL FRENCH HARBOUR	38	42	57	37	35	40
			BILINGÜE CRISTIANO ALFA	11	46	60	43	40	40
			LICEO HONDUREÑO INSULAR BILINGUAL SCHOOL	13	39	53	30	35	40
			MERINOS EDUCATIONAL CENTER	2	44	53	35	35	50
			ROATAN	12	36	47	33	35	30

No.	Departamento	Municipio	Instituto	Total Educandos	Prom.	Leng.	Mat.	CC NN	CC SS
12	LA PAZ	LA PAZ	DR. DOROTEO VARELA MEJIA	73	40	50	40	35	35
			DR. LORENZO CERVANTES	195	41	57	33	35	35
			EVANGELICO FARO DE LUZ	23	43	57	33	40	40
			RAFAEL PINEDA PONCE	48	39	50	11	35	40

No.	Departamento	Municipio	Instituto	Total Educandos	Prom.	Leng.	Mat.	CCNN	CCSS
13	LEMPIRA	GRACIAS	ALBERTO GALEANO TREJO	64	42	16	10	40	35
			DR. RAMON ROSA	253	39	50	37	35	40

No.	Departamento	Municipio	Instituto	Total Educandos	Prom.	Leng.	Mat.	CC NN	CC SS
14	OCOTEPEQUE	OCOTEPEQUE	INSTITUTO GUBERNAMENTAL JUVENTUD HONDUREÑA	240	52	60	40	40	40
			INSTITUTO HONDUREÑO DE EDUCACIÓN POR RADIO	23	43	57	33	40	40

No.	Departamento	Municipio	Instituto	Total Educandos	Prom.	Leng.	Mat.	CC NN	CC SS
15	OLANCHO	CATACAMAS	GUILLERMO ANTONIO VERDE	13	38	47	33	35	35
			IHER	17	36	47	35	35	30
			JOSE ANTONIO DOMINGUEZ	56	41	50	37	40	40
			LA FRATERNIDAD	309	41	53	37	35	40
			OSCAR CARDENAL RODRIGUEZ	30	46	18	13	40	35

No.	Departamento	Municipio	Instituto	Total Educandos	Prom.	Leng.	Mat.	CC NN	CC SS
16	SANTA BÁRBARA	SANTA BÁRBARA	AMERICAN CHRISTIAN INSTITUTE	12	42	58	33	35	40
			AMERICAN CHRISTIAN SCHOOL	11	39	57	30	35	35
			CENTRO POLITECNICO DEL NORTE	13	46	47	33	40	45
			INTERNACIONAL TECNOLOGICO INTEC	26	41	53	30	40	40
			MARCO AURELIO SOTO	15	41	60	31	35	40

No.	Departamento	Municipio	Instituto	Total Educandos	Prom.	Leng.	Mat.	CC NN	CC SS
17	VALLE	NACAOME	IHER	33	39	50	33	40	35
			JOHN F KENNEDY	81	39	43	43	40	35
			MARCO AURELIO SOTO	25	40	53	37	35	40

No.	Departamento	Municipio	Instituto	Total Educandos	Prom.	Leng.	Mat.	CC NN	CC SS
18	YORO	EL PROGRESO	BILINGÜE SAN JOSE	42	49	65	47	40	38
			ESCUELA DEL VIDRIO	7	42	55	37	40	35
			EVANGELICO EL BUEN PASTOR	27	44	60	43	35	40
			GABINO VASQUEZ ARGUETA	94	40	53	37	35	40
			INSTITUTO HONDUREÑO DE EDUCACIÓN POR RADIO	20	38	47	28	35	40
			JOSE SIMON AZCONA HOYO	52	40	53	33	35	35
			PRIVADO CRECER	41	40	53	33	45	35
			ROBERTO MICHELETTI BAIN	41	43	60	38	35	40
			ROMULO E. DURON	73	44	60	40	38	38

V. CÓMO LOGRAR UNA MEJOR COMPRENSIÓN DEL NIVEL DE RENDIMIENTO

El rendimiento académico alcanzado por los egresados de Educación Media deberá diseñarse actividades de aprendizaje integradas que permitan al alumnado avanzar hacia los resultados de aprendizaje de más de una competencia al mismo tiempo. Esto favorece una adquisición eficaz de las competencias y su integración efectiva en el currículo.

Se potenciará el desarrollo de las competencias Comunicación Lingüística, Competencia Matemática y Competencias básicas en Ciencia y Tecnología. Las competencias clave deben estar integradas en las áreas o espacios curriculares de los planes de estudio, y en ellas definirse, explicitarse y desarrollarse debidamente los objetivos de aprendizaje que los alumnos y alumnas deben conseguir.

Las competencias deben desarrollarse en los ámbitos de la educación formal, no formal e informal a lo largo de todo el trayecto educativo para lograr que el ciudadano pueda continuar su aprendizaje a lo largo de toda la vida.

VI. CONCLUSIONES

- 1) Con base al análisis de los datos es claro que los resultados son bajos. Los egresados logran pocas habilidades en matemáticas y ciencias básicas. Al revisar la información presentada en los cuadros, los resultados son consistentes. Tanto por departamento, como por carrera, sexo y por tipo de administración. Esto sugiere que en todos los centros educativos se ofrece la enseñanza utilizando la misma metodología. Por lo que la educación que se ofrece en los centros educativos de educación media parece ser frágil, ante los factores pedagógicos.
- 2) Una escuela de calidad es aquella que sabe dar respuesta a las necesidades específicas de todos y cada uno de los educandos, que es capaz de potenciar sus capacidades de manera individualizada y la actualización constante del docentes y su preocupación por que el estudiante aprenda y aplique conocimientos es un cambio que debemos fomentar en los docentes para que el conocimiento adquirido sirva para la solución de problemas relacionados con su contexto.

VII. BIBLIOGRAFÍA

1. Burga, A. (2005). Evaluación del rendimiento académico. Introducción a la teoría de respuesta al ítem.
2. Díaz Barriga Frida (2006) Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. México. Mc. Graw Hill Díaz Barriga A F y Hernández N G (2004),
3. Díaz, S. y García M. (2008). Escuela de desarrollo de hábitos. Vencer las rutinas para conseguir hábitos directivos saludables. 2ª ed., Díaz de Santos, Madrid.
4. Estrategias Docentes para una aprendizaje significativo, Una interpretación constructivista. Mc. Graw Hill PP. 52-59
5. García López Ramona Imelda, Cuevas Omar (2010). Impacto del Programa de Tutoría en el desempeño académico de los alumnos del Instituto Tecnológico de Sonora.
6. IESCH, Programa de asesorías académicas, 2010, disponible en: <http://www.iesch.edu.mx/tuxtla/wpcontent/uploads/2011/08/Programa-de-Asesorias-Academicas.pdf>
7. MEDINA RIVILLA, A (1999) El docente ante la enseñanza: papeles, tareas y acciones más representativas. En GARCÍA ARETIO, L (Edit) (1999).
8. La docencia en la Enseñanza y Aprendizajes Abiertos y a Distancia. La comunicación didáctica. Madrid: UNED.
9. OCDE (2012) PISA 2012. Programa para la Evaluación Internacional de los Educandos OCDE. Informe Español. Ministerio de Educación. Recuperado de <http://goo.gl/wa92xD>