



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
SUBSECRETARÍA DE ASUNTOS TÉCNICO PEDAGÓGICOS
DIRECCIÓN GENERAL DE CURRÍCULO Y EVALUACIÓN DGCE

Resultados del Rendimiento Académico de los egresados de Educación Media, 2014

Centros educativos gubernamentales y no
gubernamentales

Preparado por:
María de los Ángeles Flores Mencía
Dirección General de Currículo y Evaluación



La verdadera evaluación no sólo consiste en categorizar individuos con base en lo que hacen, tratándolos como cosas por su accionar, transformándolos en simples objetos de un proceso administrativo. La evaluación va más allá. Es el principio rector de una profunda reflexión que no se agota en la trivialidad de los números, sino que siendo depositaria de una realidad inmediata debe fortalecer la valoración, la creatividad y el protagonismo de todos los participantes en el proyecto educativo.



Contenido

I.	PRESENTACIÓN	4
II.	PROBLEMÁTICA Y PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO DE EGRESADOS EN EDUCACIÓN MEDIA	5
1.	Características de la prueba para egresados de educación media	6
2.	Población y muestra	7
3.	Estructura de la prueba	10
III.	MARCO CONCEPTUAL.....	11
1.	El rendimiento académico	11
IV.	RESULTADOS GENERALES.....	13
1.	Discusión.....	29
V.	CONCLUSIONES.....	30
VI.	RECOMENDACIONES	31
VII.	BIBLIOGRAFÍA	32

I. PRESENTACIÓN

El rendimiento académico ha sido representado de diferentes maneras según los estudios que han abordado el tema. En algunos, el rendimiento académico está constituido por el número de asignaturas aprobadas por un alumno en un año o una carrera, en otros el resultado de pruebas específicamente diseñadas y a veces se toma el promedio de notas de las signaturas cursadas como indicador del rendimiento académico. Esta variedad de expresiones del rendimiento académico están ligadas a las particularidades de las investigaciones que se realizan, ya sea el nivel de estudios en el cuál se analiza el rendimiento académico, el tiempo de la investigación o el enfoque del investigador.

En este caso, la Secretaría de Educación a través de la Dirección General de Evaluación de la Calidad de la Educación DIGECE, planificó, desarrollo y aplicó una prueba “preuniversitaria” a los que egresaron de la educación media en el año 2014. Esta aplicación tuvo como base legal lo siguiente:

“La Secretaría de Educación, consciente de la importancia de la aplicación práctica de los aprendizajes adquiridos por los egresados de educación media, **establece en el acuerdo 0487-SE-2014 del 01 de abril de 2014** “Aplicar dos Evaluaciones externas de implicancia directa a todos los alumnos de último año de la Educación Media como requisito obligatorio para la graduación y certificación de este nivel; esta evaluación tendrá el nombre de “Preuniversitaria”... La primera evaluación se realizará a mitad del año escolar y la segunda un mes antes de la finalización del año lectivo. La primera evaluación tendrá la implicancia de diagnóstico y corrección de los estándares NO LOGRADOS. La segunda evaluación es vinculante a la aprobación o reprobación del año lectivo, esta se aplicará de manera externa y estandarizada; pero el fin de la “Preuniversitaria” es lograr que el alumno apruebe con calidad y no tenga obstáculos para avanzar en estudios superiores y obtener un empleo”(numerales 1 y 2).

Sigue planteando el acuerdo...”En este año (2014) se aplicará una sola evaluación a los alumnos que egresan de Educación Media de las Instituciones bilingües o con el mismo calendario (La Segunda Evaluación arriba mencionada en el numeral 2) para las demás Instituciones se aplicarán la primera y la segunda evaluación. **Solamente en el año 2014 todo el proceso de la Preuniversitaria tendrá un carácter diagnóstico y experimental.** (Numeral 7)

Además se reconoce la importancia social de la funcionalidad del aprendizaje y se comparte la demanda ciudadana de formar a personas competentes para vivir en sociedad, seguir aprendiendo a lo largo de la vida, sustentado en el marco legal de LA CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA y la LEY FUNDAMENTAL DE EDUCACION.

En el mes de noviembre se aplicó por primera vez la prueba preuniversitaria; lo que se buscó con la aplicación de este instrumento, fue obtener información válida y confiable del rendimiento académico que logran los estudiantes que egresan de educación media, tanto en la zona rural como urbana, de los institutos gubernamentales y no gubernamentales;

respecto a cuatro áreas básicas del aprendizaje: habilidad lingüística, matemática, conocimiento científico en ciencias naturales y ciencias sociales. Esta información nos servirá para dar a conocer el nivel de aprendizaje que logran los que egresan del Sistema Educativo Nacional para que los centros educativos organicen ciclos de nivelación académica, que les permita a los futuros jóvenes que egresarán del sistema educativo obtener mayores competencias que les permitan acceder a estudios superiores o dedicarse a la vida laboral con éxito.

Probablemente todos compartan que las áreas más importantes en el proceso de enseñanza aprendizaje lo constituyen comunicación y matemática. El rendimiento académico del alumno, generalmente, se mide a partir de esas dos áreas. Las pruebas que se practican para obtener un trabajo y los exámenes de admisión a las universidades se estructuran en su mayor parte con base a estas dos áreas. Pero también es importante conocer el manejo científico que logran los egresados que conlleva la necesidad de que la población en su conjunto posea una cultura científica y tecnológica, que le permita comprender mejor el mundo moderno y sea más capaz de tomar decisiones en la vida cotidiana mejor fundamentadas. Son razones suficientes para preocuparnos de los resultados de aprendizaje en estas áreas.

El Sistema Educativo Hondureño facilita la adquisición de esta cultura científica y tecnológica, por lo que se hace necesario obtener resultados que nos orienten a ofrecer una enseñanza aprendizaje de las ciencias adecuada y pertinente en la enseñanza obligatoria de la educación media.

Es a partir de los resultados que podemos reflexionar de cómo egresan nuestros estudiantes y qué hacer para mejorar su rendimiento; pensando en ello, ponemos a disposición este informe que puede servir a los funcionarios, personal técnico, investigadores, directores de los centros educativos y a los docentes que laboran en la educación media en especial a los que imparten matemática, comunicación, y ciencias para que tomen las medidas oportunas y necesarias para poder mejorar los resultados.

II. PROBLEMÁTICA Y PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO DE EGRESADOS EN EDUCACIÓN MEDIA

En la actualidad el grado de exigencia de formación para desempeñar cualquier trabajo es mucho mayor que en años anteriores. Esta exigencia se traduce en un mayor porcentaje de alumnos estudiando, en años anteriores muchos dejaban la escuela para trabajar, mientras que actualmente muchos de los jóvenes de 17 años siguen estudiando. La consecuencia de todo esto es clara, mayor cantidad de alumnos se matriculan en las modalidades de educación media sin ninguna orientación vocacional, lo que podría conllevar al fracaso escolar. El principal objetivo de esta evaluación consiste en obtener información acerca de los conocimientos logrados por los que egresan de la educación media en el país.

La evaluación practicada se realizó con el propósito de valorar el resultado de los aprendizajes con que egresan los educandos del sistema educativo nacional, así como el resultado de la adecuación de las prácticas docentes a las necesidades educativas que nacen del contexto y de lo previsto en los planes y programas que conforman el currículo de la educación media, a efecto de ofrecer a los estudiantes el reforzamiento pertinente y en el futuro planificar para los docentes el acompañamiento pedagógico didáctico y científico que mejoren el rendimiento académico de los que egresan de la educación media.

Los objetivos que se plantearon fueron:

- Determinar, en función de ciertas variables y diferenciar el rendimiento académico que logran los egresados.
- Establecer niveles de desempeño en función de los resultados de las áreas que se han evaluado.
- Plantear propuestas de intervención para prevenir y disminuir la cantidad de egresados con bajo rendimiento académico tomando como base los resultados obtenidos.

1. Características de la prueba para egresados de educación media

La prueba Preuniversitaria es similar a la utilizada para seleccionar a los alumnos para su ingreso a estudios superiores. Explora habilidades y conocimientos de varias áreas de estudio.

Permite valorar la medida en que los estudiantes egresados del nivel medio, han alcanzado el perfil profesional deseado. Al mismo tiempo, sus resultados servirán para diagnosticar el logro de habilidades esenciales para continuar estudios en el nivel de educación superior o para incorporarse en el área de desempeño profesional respectiva.

Los ejercicios que integran la prueba son de “opción múltiple”, en cada uno de ellos se ofrecen cuatro posibilidades de respuesta antecedidas por una letra, entre las cuales se debe seleccionar la respuesta correcta encerrándola en un círculo.

En el contenido de la prueba no hay trampas, los ítems presentados no son capciosos ni tienen segundas intenciones. Cada ítem tiene siempre una sola respuesta correcta, entre las opciones que se incluyen. La calidad de su diseño la hace objetiva y confiable.

En este sentido, las pruebas de opción múltiple son ventajosas para los estudiantes ya que al estar presente la respuesta correcta en alguna de las opciones, solo tienen que identificarla, excepto en los ejercicios de resolución de problemas que obligatoriamente deben construir la respuesta para luego seleccionar la letra que coincida con su resultado.

Permitirá a los estudiantes determinar el nivel de rendimiento académico que logran. Por tal razón, la prueba incluye ejercicios cuya gama de dificultad va desde las muy fáciles hasta las más difíciles. La prueba por consiguiente no es fácil ni difícil, pero sí lo suficientemente amplia y objetiva para explorar lo que saben y cómo lo usan.

Desde esta perspectiva, el resultado obtenido no es en ningún caso **aprobatario o reprobatorio**; simplemente se circunscribe en la función diagnóstica de la evaluación para identificar a los estudiantes con mayores probabilidades de éxito en la educación superior y la necesidad de reforzamiento de los saberes no logrados, a la vez permitir la toma de decisiones respecto al acompañamiento pedagógico didáctico y científico que requieran los docentes.

2. Población y muestra

Para la realización del presente estudio fueron considerados en su totalidad los alumnos que finalizaban la educación media en el año 2014. Para la aplicación de la prueba preuniversitaria se utilizó la información estadística proporcionada por el Sistema de Administración de los Centros Educativos SACE. Se tomó como población los centros educativos que egresan alumnos con tres años de educación media.

La aplicación fue censal para todos estos centros educativos; pero se realizó la aplicación a una muestra del 15% de matrícula correspondiente a 165 centros educativos de educación media en todo el país, la que fue controlada por personal de la Dirección General de Evaluación de la Calidad de la Educación DIGECE, con apoyo de las Direcciones Departamentales de Educación quienes asignaron a las Unidades Técnico Pedagógicas UTP para seleccionar los aplicadores, que en su mayoría fueron los Directores Distritales, Municipales o Asistentes Técnicos. En esta forma se obtiene una muestra de datos controlada para poder ofrecer la información estadística en este informe.

En los cuadros 1 y 2 se presenta la distribución de la población y la muestra utilizada para este primer estudio de evaluación de egresados de educación media.

Cuadro 1. Distribución de matrícula de egresados de Educación Media por administración del Centro Educativo, todas las modalidades, 2014

No.	Departamento	Cantidad CE Gubernamentales	Matrícula CE Gubernamentales	Cantidad CE No gubernamentales	Matrícula CE No gubernamentales
1	Atlántida	35	2797	18	577
2	Colón	25	1920	8	143
3	Comayagua	33	1949	19	801
4	Copán	20	1017	11	402
5	Cortés	57	5412	163	3877
6	Choluteca	20	2719	13	645
7	El Paraíso	28	2064	3	95
8	Francisco Morazán	124	9366	103	3022
9	Gracias a Dios	12	255	2	55
10	Intibucá	16	1011	4	111
11	Islas de la Bahía	3	211	10	207
12	La Paz	16	1095	2	29
13	Lempira	20	1034	1	11
14	Ocotepeque	16	746	0	0
15	Olancho	38	2385	12	213
16	Santa Bárbara	32	1871	9	155
17	Valle	18	1358	3	40
18	Yoro	34	2376	19	477
	Total	547	39586	400	10860

La muestra está compuesta por un elevado número de estudiantes ubicados en un total de 165 centros educativos de Educación Media que en tres años, gubernamentales y no gubernamentales pertenecientes a las cabeceras departamentales.

Cuadro 2. Muestra seleccionada por departamento para aplicación de preuniversitaria, de alumnos que cursaron 3 años de Educación Media, 2014

No.	Departamento	Cantidad CE Gubernamentales	Matrícula CE Gubernamentales	Cantidad CE No gubernamentales	Matrícula CE No gubernamentales
1	Atlántida	3	782	6	246
2	Colón	3	509	0	0
3	Comayagua	2	130	5	231
4	Copán	1	101	3	68
5	Cortés	4	572	32	937
6	Choluteca	0	0	6	109
7	El Paraíso	4	539	0	0
8	Francisco Morazán	21	1614	41	1218
9	Gracias a Dios	4	180	2	91
10	Intibucá	1	316	1	35
11	Islas de la Bahía	1	120	1	8
12	La Paz	3	680	0	0
13	Lempira	3	533	1	11
14	Ocotepeque	2	377	0	0
15	Olancho	1	65	3	101
16	Santa Bárbara	2	163	2	24
17	Valle	3	374	0	0
18	Yoro	3	96	1	39
	Total	61	7151	104	3118

3. Estructura de la prueba

La estructura de la prueba contiene saberes de diferentes áreas del conocimiento y algunas habilidades respectivas. Estuvo conformada por 110 ítems de la forma siguiente:

AREA DEL CONOCIMIENTO	HABILIDADES	CANTIDAD DE ITEMS
Español	Habilidad lingüística: Comprensión lectora. Amplitud de vocabulario significado de oraciones y textos.	35
Matemáticas	Habilidad Matemática. lógica-matemática y la espacial. Conceptos generales resolución de problemas.	35
Conocimiento Científico	<i>Ciencias Naturales: Conocimiento de Física y Biología</i>	20
	<i>Ciencias Sociales: habilidad científica en historia, política, economía y geografía.</i>	20

Con este estudio nos interesa conocer cómo se agrupan los alumnos en función de su nivel de rendimiento y si se puede establecer un perfil diferente de cada grupo de alumnos en función de las puntuaciones en las áreas que se evalúan relacionadas con el rendimiento que logran en su modalidad de estudio: magisterio, comercio, bachillerato en ciencias y letras, bachillerato técnico, administración de empresas, entre otros.

Por otro lado, con el propósito de explicar la mayor parte posible el rendimiento académico que obtienen los estudiantes en los centros educativos gubernamentales y no gubernamentales, se pretende especificar un modelo con dos niveles (alumno y centro educativo) que, si bien, presenta muchas limitaciones, intenta aproximarse a los agrupamientos que existen en la realidad y que por tanto, influyen en la explicación de ésta. Puesto que parece obvio que la posibilidad de poder considerar a los alumnos como agrupados en clases, éstas a su vez en centros educativos con un tipo diferente de administración, supone un importante paso en la investigación en ciencias sociales ya que difícilmente podrán explicarse fenómenos de la realidad si no se parte de la compleja estructura que ésta presenta.

Hemos tratado, por tanto, de robustecer este primer estudio de egresados de educación media para extraer conclusiones interesantes que sirvan de apoyo a futuras investigaciones, que sin duda, han de tender a explicar el bajo rendimiento académico partiendo de las complejas relaciones que se dan en la realidad, para lo que se hace necesaria la utilización de modelos jerárquicos lineales.

III. MARCO CONCEPTUAL

1. El rendimiento académico

Una de las dimensiones más importantes en el proceso de enseñanza aprendizaje lo constituye el rendimiento académico del alumno. Cuando se trata de evaluarlo y cómo mejorarlo, se analizan en mayor o menor grado los factores que pueden influir en él, generalmente se consideran, entre otros, factores socioeconómicos, la amplitud de los programas de estudio, las metodologías de enseñanza utilizadas, la dificultad de emplear una enseñanza personalizada, los conceptos previos que tienen los alumnos, así como el nivel de pensamiento formal de los mismos (Benitez, Giménez y Osicka, 2000), sin embargo, Jiménez (2000) refiere que “se puede tener una buena capacidad intelectual y una buena aptitud y sin embargo no estar obteniendo un rendimiento adecuado”, ante la disyuntiva y con la perspectiva de que el rendimiento académico es un fenómeno en el que confluyen muchos factores.

El rendimiento académico es un claro indicador de que tan exitosos son los estudios de algún alumno en un momento particular, y a su vez también es un pronosticador de la posibilidad de completar exitosamente una carrera de estudios seleccionada.

La complejidad del rendimiento académico inicia desde su conceptualización, en ocasiones se le denomina como aptitud escolar, desempeño académico o rendimiento escolar, pero generalmente las diferencias de concepto sólo se explican por cuestiones semánticas, ya que generalmente, en los libros de texto la vida escolar y la experiencia docente, son utilizadas como sinónimos.

Si partimos de la definición de Jiménez (2000) la cual postula que el rendimiento académico es un “nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico”, encontramos que el rendimiento del alumno debería ser entendido a partir de sus procesos de evaluación, sin embargo la simple medición y/o evaluación de los rendimientos alcanzados por los alumnos no provee por sí misma todas las pautas necesarias para la acción destinada al mejoramiento de la calidad educativa.

Si pretendemos conceptualizar el rendimiento académico a partir de su evaluación, es necesario considerar no solamente el desempeño individual del estudiante sino la manera como es influido por el grupo de pares, el aula o el propio contexto educativo. En este sentido Cominetti y Ruiz (1997) en su estudio denominado ` Algunos factores del rendimiento: las expectativas y el género ´ refieren que se necesita conocer qué variables inciden o explican el nivel de distribución de los aprendizajes, los resultados de su investigación plantean que: “las expectativas de familia, docentes y los mismos alumnos con relación a los logros en el aprendizaje reviste especial interés porque pone al descubierto el efecto de un conjunto de prejuicios, actitudes y conductas que pueden resultar beneficiosos o desventajosos en la tarea escolar y sus resultados”, asimismo que: “el rendimiento de los alumnos es mejor, cuando los maestros manifiestan que el nivel de desempeño y de comportamientos escolares del grupo es adecuado”.

Probablemente una de las variables más empleadas o consideradas por los docentes e investigadores para aproximarse al rendimiento académico son: las calificaciones escolares; razón de ello que existan estudios que pretendan calcular algunos índices de fiabilidad y validez de éste criterio considerado como `predictivo´ del rendimiento académico (no alcanzamos una puesta en común de su definición y sin embargo pretendemos predecirlo), aunque en la realidad del aula, podría anticipar sin complicaciones, teóricas o metodológicas, los alcances de predecir la dimensión cualitativa del rendimiento académico a partir de datos cuantitativos. (Cascón, 2000)

En la vida académica, habilidad y esfuerzo no son sinónimos; el esfuerzo no garantiza un éxito, y la habilidad empieza a cobrar mayor importancia. Esto se debe a cierta capacidad cognitiva que le permite al alumno hacer una elaboración mental de las implicaciones causales que tiene el manejo de las autopercepciones de habilidad y esfuerzo. Dichas autopercepciones, si bien son complementarias, no presentan el mismo peso para el estudiante; de acuerdo con el modelo, percibirse como hábil (capaz) es el elemento central.

En este sentido, en el contexto escolar los profesores valoran más el esfuerzo que la habilidad. En otras palabras, mientras un estudiante espera ser reconocido por su capacidad (lo cual resulta importante para su estima), en el salón de clases se reconoce su esfuerzo.

Según Covington (1984): De acuerdo con lo anterior se derivan tres tipos de estudiantes:

Los orientados al dominio. Sujetos que tienen éxito escolar, se consideran capaces, presentan alta motivación de logro y muestran confianza en sí mismos.

Los que aceptan el fracaso. Sujetos derrotistas que presentan una imagen propia deteriorada y manifiestan un sentimiento de desesperanza aprendido, es decir que han aprendido que el control sobre el ambiente es sumamente difícil o imposible, y por lo tanto renuncian al esfuerzo.

Los que evitan el fracaso. Aquellos estudiantes que carecen de un firme sentido de aptitud y autoestima y ponen poco esfuerzo en su desempeño; para “proteger” su imagen ante un posible fracaso, recurren a estrategias como la participación mínima en el salón de clases, retraso en la realización de una tarea, trampas en los exámenes, y más.

En éste orden de ideas, el juego de valores habilidad-esfuerzo se torna riesgoso para los alumnos, ya que si tienen éxito, decir que se invirtió poco o nada de esfuerzo implica brillantez, esto se interpreta como, se es muy hábil. Cuando se invierte mucho esfuerzo no se ve el verdadero nivel de habilidad, de tal forma que esto no amenaza la estima o valor como estudiante, y en tal caso, el sentimiento de orgullo y la satisfacción son grandes.

Esto quiere decir que en una situación de éxito, las autopercepciones de habilidad y esfuerzo no perjudican ni dañan la autoestima ni el valor que el profesor otorga. Sin embargo, cuando la situación es de fracaso, las cosas cambian. Decir que se invirtió gran esfuerzo implica poseer poca habilidad, lo que genera un sentimiento de humillación. Así el esfuerzo empieza a convertirse en un arma de doble filo y en una amenaza para los estudiantes, ya que éstos deben esforzarse para evitar la desaprobación del profesor, pero no demasiado, porque en caso de fracaso, sufren un sentimiento de humillación e inhabilidad. (Covington y Omelich, 2009)

La discusión del concepto de rendimiento académico no podría agotarse a través de las percepciones de los alumnos sobre las variables habilidad y esfuerzo, así como tampoco podría ser reducida a la simple comprensión entre actitud y aptitud del estudiante; para determinarlo hace falta el análisis y evaluación de otros factores que permiten infiltrarnos más en el concepto de rendimiento académico como fenómeno de estudio.

Las investigaciones acerca del rendimiento académico han demostrado categóricamente que los estudiantes aprenden de distinta manera, y que su rendimiento escolar depende, de que se les enseñe en un estilo que corresponda a su estilo de aprendizaje. De acuerdo con éstos investigadores no existe un estilo que sea mejor que otro; hay muchas aproximaciones distintas, algunas de las cuales son efectivas con ciertos educandos e inútiles con otros.

Para iniciar la discusión del rendimiento académico que se logra en el sistema educativo hondureño, en los siguientes apartados se ofrecen los resultados, que nos informan acerca de los resultados obtenidos en la prueba aplicada a los egresados de educación media.

IV. RESULTADOS GENERALES

Los resultados del estudio que presentamos apuntan hacia un perfil de alumnos con un rendimiento académico bajo y dificultad para utilizar algunas estrategias de aprendizaje.

Finalmente, queremos destacar que el único propósito que tiene este apartado es el de servir como hilo conductor, proporcionando una visión muy general de los resultados que aparece en las páginas que siguen y que en numerosas ocasiones hacen referencia al conjunto del trabajo con el fin de mantener, en todo momento, la coherencia entre los diferentes cuadros y gráficos que se presentan.

Porcentaje de aciertos obtenidos por los egresados de Educación Media, de la muestra establecida

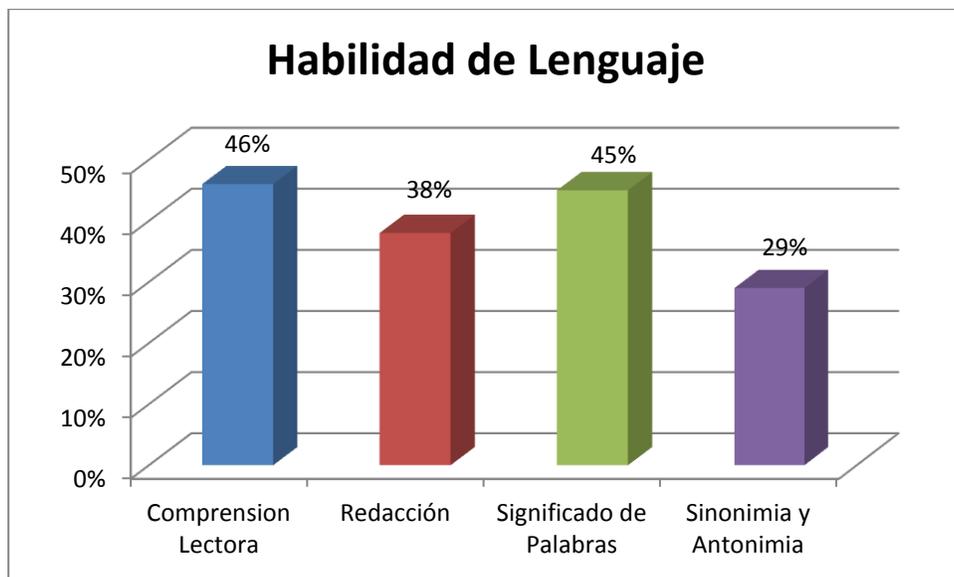
Promedio Nacional y Promedio en áreas evaluadas				
Promedio Nacional	Lenguaje	Matemática	Ciencias Naturales	Ciencias Sociales
39	42	30	40	47

Niveles de Desempeño

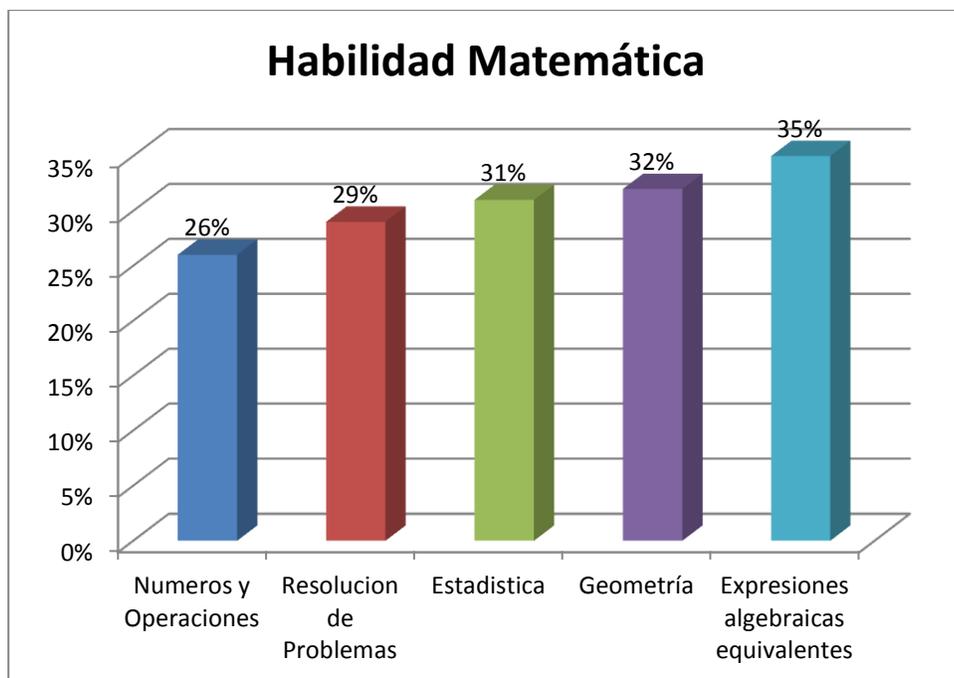
Rango	Categoría	Cantidad de alumnos	Porcentaje
0 a 35	Insuficiente	4044	41.87
36 a 69	Necesita Mejorar	5576	57.74
70 a 80	Satisfactorio	32	0.33
81 a 90	Muy satisfactorio	00	00
91 a 100	Avanzado	00	00

Porcentaje de respuestas correctas por Departamento y Administración del Centro Educativo

No.	Departamento	Promedio Gubernamentales	Promedio No Gubernamentales
1	Atlántida	37	41
2	Colón	35	--
3	Comayagua	40	42
4	Copán	38	37
5	Cortés	43	39
6	Choluteca	--	37
7	El Paraíso	43	--
8	Francisco Morazán	40	40
9	Gracias a Dios	28	--
10	Intibucá	43	39
11	Islas de la Bahía	37	31
12	La Paz	39	--
13	Lempira	36	44
14	Ocatepeque	41	--
15	Olancho	36	36
16	Santa Bárbara	40	44
17	Valle	35	--
18	Yoro	37	--
	Total	38	39

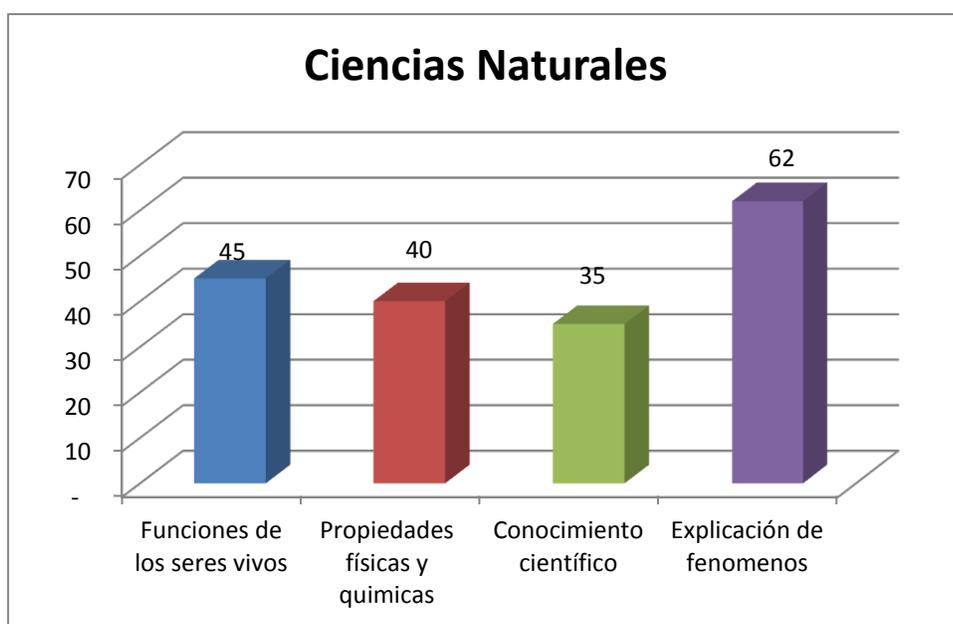
Gráfico 1

En esta área, los egresados de educación media tienen dificultad para leer en forma comprensiva, interpretar y reconocer distintos tipos de textos; conocer la forma correcta de redactar oraciones, el significado de palabras y la utilización de palabras sinónimas y antónimas, que le permiten una mejor comunicación.

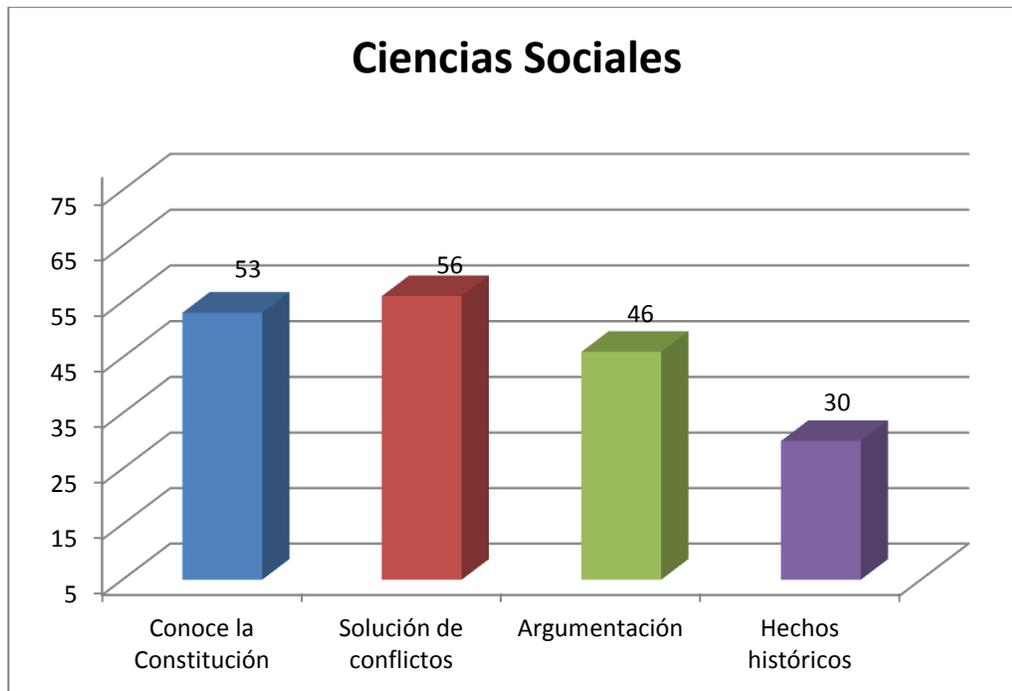
Gráfico 2

En habilidad matemática, logran bajo rendimiento en la utilización de los números y sus operaciones básicas, los símbolos y las formas de expresión y razonamiento matemático,

tanto para producir como para interpretar los distintos tipos de información. Es evidente la dificultad que muestran en la resolución de problemas utilizando información matemática; interpretar y expresar con claridad y precisión, informaciones, datos y argumentos; en establecer conjeturas y verificar hipótesis acerca de los resultados de un experimento aleatorio usando conceptos básicos de probabilidad; reconocer la media, mediana, moda y tanto por ciento con base en la representación de un conjunto de datos y establecer, utilizar diferentes procedimientos de cálculo para hallar medidas de superficies y volúmenes.

Gráfico 3

En Ciencias Naturales logran bajo aprendizaje en observar y relacionar patrones de datos para evaluar predicciones y procedimientos; analizar funciones de los seres vivos en cuanto a estructura y proceso; comprender las relaciones que existen entre características de la materia y las propiedades físicas y químicas de sus sustancias; la naturaleza de los fenómenos relacionados con la luz y el sonido y comprender la necesidad de seguir hábitos para mantener la salud.

Gráfico 4

En Ciencias Sociales logran rendimiento bajo en conocer la Constitución y su función de regular las acciones de personas y grupos; analizar y evaluar la pertinencia y solidez del contenido de enunciados o discursos; reconoce diferentes posturas en la solución de conflictos y en el conocimiento de diferentes hechos históricos que sucedieron en la república.

Porcentaje de respuestas correctas por Departamento y Área Evaluada

No	Departamento	total Analizados	Promedio Departamental	Lenguaje	Matemáticas	Ciencias Naturales	Ciencias Sociales
1	Atlántida	670	39	55	29	40	42
2	Colon	465	38	37	28	40	42
3	Comayagua	361	38	41	32	45	52
4	Copan	233	38	40	27	40	42
5	Cortes	1363	40	44	31	45	50
6	Choluteca	156	37	40	30	50	40
7	El Paraíso	529	42	44	35	47	47
8	F. Morazán	2628	40	41	31	45	47
9	G. a Dios	201	32	30	23	35	27
10	Intibucá	340	39	44	34	45	52
11	Islas de la B.	126	39	38	26	40	42
12	La Paz	667	38	40	30	42	45
13	Lempira	535	36	38	27	40	42
14	Ocotepeque	332	40	44	31	45	50
15	Olancho	154	37	40	26	40	40
16	Santa Bárbara	187	38	40	31	45	47
17	Valle	403	35	35	27	40	37
18	Yoro	121	36	40	30	40	47

Porcentaje de respuestas correctas por Modalidad de Estudio y Área Evaluada

No.	Modalidades	Total Evaluados	Promedio Nacional	lenguaje	Matemáticas	Ciencias Naturales	Ciencias Sociales
1.	Administración de Empresas	652	39	40	30	45	47
2.	Administración Hotelera	235	38	41	38	47	45
3.	Bachillerato en CC y LL	2184	40	41	30	45	47
4.	Educación Magisterial	1870	39	38	30	45	50
5.	Técnico en Computación	1808	39	41	30	45	45
6.	Educación Comercial	1274	40	37	30	45	45
7.	Bachiller Agrícola	119	34	35	32	42	40
8.	Electricidad	227	39	38	32	45	45
9.	Mecánica Automotriz	92	37	37	31	42	40
10.	Bachillerato por Madurez	56	38	38	26	42	42
	Varios ¹	954	37	38	29	42	40

¹ Control de calidad, Construcciones metálicas, Mecánica Industrial, Técnicos en Metálicas, En Madera, Refrigeración...

Resultados por departamento, centro educativo y área evaluada

No.	Departamento	Instituto	Total Estudiantes	Promedio	Lenguaje	Matemáticas	Ciencias Naturales	Ciencias Sociales
1	ATLÁNTIDA	Manuel Bonilla	505	38	38	26	40	42
		Deptal. Honduras	8	38	40	27	37	37
		Nueva Jerusalén	3	44	31	27	40	35
		Pico bonito	23	46	43	31	40	50
		Zoila de Santos Pineda	50	39	43	26	45	42
		San isidro	81	39	43	35	45	52

No.	Departamento	Instituto	Total Estudiantes	Promedio	Lenguaje	Matemáticas	Ciencias Naturales	Ciencias Sociales
2	COLÓN	Normal Matilde Córdova V. de Suazo	286	21	37	26	40	42
		Espíritu Del Siglo	121	37	37	35	42	42
		Francisco Morazán	58	38	35	26	37.5	42

No.	Departamento	Instituto	Total Estudiantes	Promedio	Lenguaje	Matemáticas	Ciencias Naturales	Ciencias Sociales
3	COMAYAGUA	Eben Ezer	58	37	40	30	40	40
		Espíritu Santo	20	42	46	32	47	40
		Jesús De Nazaret	61	43	48	43	55	67
		Cardenal Oscar A. Rodríguez	146	37	40	30	42	45
		Técnico Comalhuacan	74	37	40	31	45	47
		Liceo Latinoamericano	2	33	31	31	50	31

No.	Departamento	Instituto	Total Estudiantes	Promedio	Lenguaje	Matemáticas	Ciencias Naturales	Ciencias Sociales
4	COPAN	INSTITUTO SANTA ROSA	103	40	38	29	40	42
		MARÍA AUXILIADORA	22	41	40	28	37	47
		SANTO DOMINGO SABIO	108	36	40	29	37.5	37

No.	Departamento	Instituto	Total Estudiantes	Promedio	Lenguaje	Matemáticas	Ciencias Naturales	Ciencias Sociales
5	CORTES	Acasula Carmen Castro	32	39	40	29	47	47
		Bachillerato y Sistemas	7	44	40	26	45	40
		Católico Sampedrano	3	40	41	26	47	52
		CINTE	21	37	37	26	40	37
		Copantl	51	41	37	26	42	42
		Debe y Haber	141	38	38	30	42	42
		N.M. Valle de Sula	322	42	45	30	45	45
		Evangélico El Gibbor	46	45	41	29	45	45
		Evangélico Emmanuel	2	29	33	21	50	30
		Hond. de Ciencia y Tecnología	24	42	42	24	21	37
		Luis Bográn	70	37	34	26	23	20
		Evangélico Bethel	35	35	34	24	37	37
		Inst. Internacional Tecnológico	22	45	51	61	57	60
		Inst. San Juan Bosco	41	39	38	27	45	42
		Inst. Tecnológico Cofradía	146	36	35	27	40	37
		Instituto Legado Cristiano	13	47	45	28	52	50
		José Trinidad Reyes	267	41	43	30	45	50
		Julio Reyes Caballero	9	38	31	26	37	35
		Liceo Brassavola Nacional	20	42	41	30	47	45
		Liceo Victoria	3	46	37	28	42	35
		Privado Rio Blanco	5	51	40	31	47	45
		Ramón Amaya Amador	18	39	44	25	45	45
		Renovación	9	39	36	27	45	35
		Técnico de Electricidad	8	42	45	38	50	50
Técnico En Computación	4	47	43	37	50	55		
Técnico En Electrónica	6	52	48.5	37	50	62		
Tecnológico Nueva Generación	18	39	32	32	45	35		
Wisdom Academy	20	39	44.5	31	45	45		

No.	Departamento	Instituto	Total Estudiantes	Promedio	Lenguaje	Matemáticas	Ciencias Naturales	Ciencias Sociales
6	CHOLUTECA	Brigadas de Amor Cristiano	31	38	38	35	47	50
		Departamental Cholteca	34	36	31	26	40	37
		Educativas la Esperanza	41	42	45	34	57	47
		Las Cumbres	7	34	33	21	42	32
		Monseñor Marcelo Gerín	12	34	28	18	37	40
		Santa María Goretti	31	35	37	29	45	37

No.	Departamento	Instituto	Total Estudiantes	Promedio	Lenguaje	Matemáticas	Ciencias Naturales	Ciencias Sociales
7	EL PARAÍSO	Departamental de Oriente	412	41	38	31	45	42
		Ignacio Alberto Rodríguez	22	47	48	53	52	47
		Inst. Jamastrán	71	48	44	44	52	50
		Instituto Técnico Danlí	24	42	43	37	47	52

No.	Departamento	Instituto	Total Estudiantes	Promedio	Lenguaje	Matemáticas	Ciencias Naturales	Ciencias Sociales
8	FRANCISCO MORAZÁN	Abelardo R. Fortín	64	43	34	29	45	37
		Gabriela Núñez	50	35	33	23	35	37
		Alemán Honduras	7	55	41	35	50	32
		Arco Iris	32	40	41	31	50	45
		Blanca Adriana Ponce	106	40	37	26	40	40
		Carlos Roberto Flores	76	38	40	29	42	40
		CIEE	28	46	45.5	37	52	52
		Conservatorio Nac. de Música	8	53	50	38	62	57
		Cristiano Renovación	2	38	35	32	42	67
		Cristiano Tecno. Juan Pablo	85	43	40	30	47	47
		Cultura Popular	62	38	53	28	47	40
		Nacional De Bomberos	11	42	37	30	42	45
		Escuela de Host. los Sauces	26	38	33	27	37	37
		Esc. Gran Comisión	43	45	46	31	47	50
		Espíritu Santo	8	46	43	38	55	47
		Inst. Evangélico Willian Penn	11	52	35	32	47	45
		Humberto López y López	9	42	41	40	47	47
		Jesús Milla Selva	234	43	41	31	50	55
		Instituto Monterrey	156	38	36	29	40	40
		Inmaculada Concepción	18	41	40	32	45	42
		Instituto Mixto 21 De Octubre	129	39	40	31	45	45
		Inst. Juan Ramón Molina	54	42	40	31	47	47
		Instituto Francisco Morazán	48	41	35	26	40	40
		Inst. San Francisco	171	40	41	32	47	50
		Inst. Privado Del Valle	14	36	33	23	35	40
Inst. Evangélico Zurisadai	140	37	34	26	37	37		
Instituto Privado Las Américas	18	34	35	27	42	37		
Inst. Salesiano M. Auxiliadora	70	51	50	38	57	60		

No.	Departamento	Instituto	Total Estudiantes	Promedio	Lenguaje	Matemáticas	Ciencias Naturales	Ciencias Sociales
8	FRANCISCO MORAZÁN	Inst. Tecnológico San José	17	38	38	24	40	35
		Inst. Tecnológico de Honduras	23	38	40	26	42	42
		Instituto La Cuesta	40	35	33	26	37	42
		Instituto Técnico 21 De Febrero	87	37	31	23	37	17
		Instituto Tecnológico Cristiano	27	41	44	29	47	47
		Instituto ASHER	26	39	33	26	40	35
		Liceo José Trinidad Reyes	44	35	35	33	40	40
		INTAE	244	39	38	29	47	45
		José Manuel Zepeda	12	38	35	31	37	37
		Mixto Honduras	23	41	37	26	45	40
		Nuevo Amanecer	2	35	40	26	40	40
		Oficial Alameda	23	52	38	30	47	37
		José Pineda Gómez	83	39	34	26	47	40
		Juan Pablo	1	45	43	29	60	30
		Ramón Rosa	54	39	41	29	50	47
		Politécnico San Antonio	15	49	43	27	40	50
		Privado Mixto Cantares	17	35	34	26	37	37
		Privado Renovación	25	40	41	31	47	47
		Reyes Irene Valenzuela	41	36	34	24	47	47
		San Juan Bosco	30	38	35	27	40	35
		Shekina Christian School	10	40	40	31	45	42
		Técnico Luis Bográn	40	50	48	44	57	47
		Tecnológico Taular	39	49	53	53	62	67
Vicente Villaseñor	18	39	37	27	45	40		
Willian Penn	7	55	48	35	55	50		

No.	Departamento	Instituto	Total Estudiantes	Promedio	Lenguaje	Matemáticas	Ciencias Naturales	Ciencias Sociales
9	GRACIAS A DIOS	CEB Argentina	5	27	23	20	22	55
		CEB Inglaterra	6	26	21	15	20	30
		Departamental Gracias A Dios	72	29	25	21	30	25
		Juan Lindo	2	39	11	12	15	15
		Perla De La Mosquitia	53	30	25	21	40	25
		Raya Ingwaya	40	32	20	27	35	30
		Superación Del Atlántico	23	25	25	23	47	27

No.	Departamento	Instituto	Total Estudiantes	Promedio	Lenguaje	Matemáticas	Ciencias Naturales	Ciencias Sociales
10	Intibucá	ESCUELA NORMAL DE OCCIDENTE	315	39.5	34	45	45	55
		NUEVO MUNDO	25	33	43	31	52.5	50

No.	Departamento	Instituto	Total Estudiantes	Promedio	Lenguaje	Matemáticas	Ciencias Naturales	Ciencias Sociales
11	Islas de la Bahía	JOSE SANTOS GUARDIOLA	99	41	38	26	40	45
		LUISA TRUNDLE	27	36	32	23	40	28

No.	Departamento	Instituto	Total Estudiantes	Promedio	Lenguaje	Matemáticas	Ciencias Naturales	Ciencias Sociales
12	La Paz	INST. DOROTEO VARELA MEJIA	119	37	38	31	45	37
		GUILLERMO SUAZO CORDOVA	449	38	41	29	40	47
		LORENZO CERVANTES	99	40	41	31	47	50

No.	Departamento	Instituto	Total Estudiantes	Promedio	Lenguaje	Matemáticas	Ciencias Naturales	Ciencias Sociales
13	Lempira	NORMAL MIXTA JUSTICIA Y LIBERTAD	382	36	40	27	40	47
		INST. GRACIAS A DIOS	22	33	34	20	37	32
		INST. TECNICO DR. RAMON ROSA	125	36	33	26	37	37
		LICEO GRACIANO	6	43	46	34	50	55

No.	Departamento	Instituto	Total Estudiantes	Promedio	Lenguaje	Matemáticas	Ciencias Naturales	Ciencias Sociales
14	Ocotepeque	ESCUELA NORMAL MIXTA MIGUEL A. CHINCHILLA	164	42	46	34	47	47
		INSTITUTO JUVENTUD HONDUREÑA	168	39	41	30	45	47

No.	Departamento	Instituto	Total Estudiantes	Promedio	Lenguaje	Matemáticas	Ciencias Naturales	Ciencias Sociales
15	Olancho	CONSEPCION DE MARIA	8	46	54	37	77	57
		PRIVADO JUTICALPA	48	34	34	24	37	40
		SAN JUAN DE JUTIQUELE	62	38	40	27	37	42
		TECNOLOGICO SAN JOSE	36	37	40	26	42	42

No.	Departamento	Instituto	Total Estudiantes	Promedio	Lenguaje	Matemáticas	Ciencias Naturales	Ciencias Sociales
16	Santa Bárbara	LA INDEPENDENCIA	124	39	40	31	45	47
		LUIS BOGRAN	15	37	37	31	37	37
		REACH INTERNACIONAL	9	44	57	52	62	72
		TECNICO SANTA BARBARA	39	36	38	29	47	50

No.	Departamento	Instituto	Total Estudiantes	Promedio	Lenguaje	Matemáticas	Ciencias Naturales	Ciencias Sociales
17	Valle	AGRICOLA LUIS LANDA	125	39	34	27	45	44
		INST ENMA ROMERO DE CALLEJAS	34	37	32	27	40	35
		ITTS	244	35	37	29	40	37

No.	Departamento	Instituto	Total Estudiantes	Promedio	Lenguaje	Matemáticas	Ciencias Naturales	Ciencias Sociales
18	Yoro	INSTITUTO DESPERTAR YOREÑO	27	42	46	37	45	57
		INSTITUTO JOSE CECILIO DEL VALLE	25	36	41	30	45	50
		INSTITUTO JOSE MAURICIO ROSALES	42	35	38	26	35	42
		INSTITUTO ROBERTO MICHELETTI BAIN	27	35	40	30	37	45

1. Discusión

Por primera vez en el país se realiza la evaluación a los egresados de Educación Media. Este informe busca determinar las competencias que han logrado después de 12 años de educación y que implica integrar los niveles de conocimientos conceptual, procedimental y actitudinal, o dicho de otra manera, los conocimientos, habilidades, destrezas, valores y actitudes, pero además la capacidad de poder pensar, resolver problemas, adaptarse al mundo moderno y desarrollar todas aquellas habilidades de pensamiento superior.

Se analizaron 9657 pruebas. Se presentan porcentajes de las respuestas correctas que lograron los egresados a los que se les practicó la prueba, desde diferentes niveles: resultados globales, por nivel de desempeño, por área evaluada, departamento, centro educativo, por administración, modalidad de estudio y logro en las competencias evaluadas.

Los resultados desde cualquier variable que se observe son congruentes, en su mayoría no alcanzan el 50% y la asignatura de matemáticas obtiene el rendimiento más bajo. El análisis por administración del centro educativo no muestra diferencias, da igual egresar de un centro educativo gubernamental que de uno no gubernamental. Los niveles de desempeño son bajos. Esto es indicativo que los egresados acusan carencias en los fundamentos de su formación y por ende manifiestan dificultades académicas, las cuales pueden observarse desde una baja comprensión lectora hasta la incapacidad para llevar a cabo procesos de pensamiento elementales, tales como el análisis, la síntesis o un proceso de evaluación.

La información obtenida demuestra que los egresados, en cualquier modalidad, centro educativo o departamento logran similares aprendizajes y que en su mayoría necesitan continuar mejorando los aprendizajes.

Para lograr una mayor incursión de los jóvenes al sistema de Educación Superior o a la vida laboral, es indispensable que aprenda a procesar, analizar y aplicar los conocimientos adquiridos. De esta manera el egresado tendrá una mayor participación en esta sociedad que requiere de personas competentes, para hacer frente a los cambios constantes que ocurren en el mundo.

En relación a los resultados será necesario revisar el modelo pedagógico, que se ha venido aplicando; promover el uso de estrategias innovadoras y participativas; revisar el énfasis que se le ha dado a las áreas en donde el egresado debe lograr competencias. De forma que puedan movilizar sus saberes, actitudes y valores, con el desarrollo de habilidades científicas y tecnológicas contribuir al avance y competitividad del país y a su propio desarrollo personal social.

En la educación media se está proponiendo un currículo por competencias, este exige preparación de los docentes en el nuevo enfoque, en el manejo de nuevas estrategias pedagógicas, así como en el modelo de evaluación.

Por consiguiente, una de las dimensiones más importantes en el proceso de enseñanza aprendizaje, es el rendimiento académico, en este caso del egresado de la educación media. Cuando se trata de evaluar el rendimiento académico y para buscar cómo mejorarlo, se analizan en mayor o menor grado los factores que pueden influir en él, generalmente se consideran, entre otros, factores socioeconómicos, la amplitud de los programas de estudio, las metodologías de enseñanza utilizadas, la dificultad de emplear una enseñanza personalizada, los conceptos previos que tienen los alumnos, así como el nivel de pensamiento formal de los mismos (Benitez, Gimenez y Osicka, 2000). En esta oportunidad se han analizando los aprendizajes logrados, a través de la aplicación de una prueba de habilidades. Es necesario realizar un estudio más generalizado para obtener información de todos los factores que están interviniendo en el bajo rendimiento académico. Aunque algunos saltan a la vista.

V. CONCLUSIONES

- Es evidente que la práctica educativa necesita este tipo de trabajos con conclusiones que sirvan de base para llevar a cabo planes de intervención, y así intentar evitar el alto porcentaje de egresados con bajo rendimiento académico.
- Es preciso destacar que todas estas conclusiones deben ser tomadas con mucha cautela, el contexto y las circunstancias en las que se ha llevado a cabo este informe establecen los límites entre los resultados y la realidad. La muestra es amplia, pero la población es muy concreta.
- Algunos errores de medida se asumen partiendo de que los resultados pudieron ser influidos por la forma de aplicación de las pruebas, o el tipo de instrumento, se conformaron dos formas paralelas en donde se varió la ubicación de las áreas. Se pudo observar que en la forma donde el área de lenguaje estaba al inicio los resultados variaban en uno o dos puntos con respecto a la forma en la que el área de lenguaje estaba al final. Esto puede ser indicativo de la fatiga. En fin, no podemos olvidar que se trata de un primer acercamiento al estudio del nivel de logro en el aprendizaje, que obtienen los egresados de educación media.
- Los objetivos que se dirigen hacia los egresados deben ser claros y con sentido. La educación media es el punto de orientación en el cual los egresados pueden desarrollar habilidades y actitudes que le permita determinar su vida futura.
- Es indispensable que la orientación vocacional se inicie desde la educación prebásica, de manera que le permita al estudiante tener una visión correcta del bachillerato, carrera vocacional o técnica y a su vez, si decide estudiar una carrera profesional.
- La educación media es el periodo donde se da la preparación al alumno para una vida laboral y ciudadana en forma integral que le permita una inserción en el mercado

laboral u oficio por tanto el perfil de egreso del estudiante de educación media debe ser lo más concreto posible.

- No se establece un “ranking” de resultados del rendimiento académico entre los diferentes departamentos o centros educativos, puesto que dependiendo del modelo de enseñanza aprendizaje que sigan y, en último caso, de la política educativa que se esté llevando a cabo, la consideración del bajo rendimiento académico y los indicadores diseñados para medirlo pueden llegar a ser diferentes que su comparación cuantitativa no es posible.
- En definitiva, la conclusión fundamental que podemos extraer de este informe es que la mayoría de las variables que discriminan entre los egresados con rendimiento académico bajo y el resto, están en manos de la educación. Todas ellas son susceptibles de modificación.

VI. RECOMENDACIONES

- Asegurar que las acciones educativas estén dirigidas al desarrollo de competencias en los egresados.
- Que los docentes realmente dominen el contenido del área pero que además utilicen en la planificación el enfoque por competencias para guiar los procesos de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes para que egresen con mayores niveles de desempeño.
- Garantizar que el docente aborde los temas básicos del currículo, desde la educación prebásica que sean útiles y funcionales para el estudiante.
- Actualizar y promover en los docentes la disposición a trabajar con enfoques que mejoren las competencias que se deben desarrollar en los educandos en su paso por el sistema educativo.
- Actualizar procesos e instrumentos para evaluar el desarrollo de las competencias en los profesores y en los estudiantes.
- Continuar fortaleciendo la cultura de evaluación y certificación para mejorar la efectividad del proceso educativo.
- Reestructurar la oferta educativa del nivel medio acorde a las necesidades sociales, las tendencias económicas y la demanda de recurso humano para los próximos años.
- La renovación curricular deberá promover una educación flexible, que permita a los egresados continuar con éxito estudios superiores, pero a la vez, seguir aprendiendo al iniciarse en un trabajo remunerado.
- Los nuevos programas de estudio deben desarrollar una cultura emprendedora a través del fomento de un entorno cultural y social favorable a la empresa productiva y una adecuada motivación hacia el emprendimiento para que el egresado pueda trabajar en forma independiente.

- Es necesario analizar la pertinencia de las diversas modalidades de bachilleratos en el área Técnico Profesional frente al adelanto tecnológico y las demandas del mercado laboral de hoy.
- Los Planes y Programas que se diseñen para la Educación Media deben concentrar la cultura general con la cultura productiva o laboral de tal manera que el alumnado se apropie del saber y del hacer por lo que se deberá fortalecer la formación de competencias básicas, profundizar en la formación de competencias fundamentales lo cual permitiría desarrollar capacidades cognitivas, metacognitivas, interactivas, prácticas, éticas, estéticas y expresivas.

VII. BIBLIOGRAFÍA

Benítez, M; Gimenez, M. y Osicka, R. (2000). Las asignaturas pendientes y el rendimiento académico: ¿existe alguna relación?. En red

Cascón, I. (2000). Análisis de las calificaciones escolares como criterio de rendimiento académico. En red . Recuperado en:
<http://www3.usal.es./inico/investigacion/jornadas/jornada2/comunc/cl7.html>

Jiménez, M. (2000). Competencia social: intervención preventiva en la escuela Infancia y Sociedad.

Perrenoud Philippe, (2004). Diez Nuevas competencias para enseñar. SEP. México.

Pizarro, R.; Crespo, N. (2000). Inteligencias múltiples y aprendizajes escolares. En red. Recuperado en: <http://www.uniacc.cl/ talon/ anteriores/talonaquiles5/tal5-1.htm>

Edel, R. (2003). Factores asociados al rendimiento académico. Revista Iberoamericana de Educación. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. En red. Recuperado en: http://www.campus-oei.org/revista/frame_participar.htm. Sección: Investigación, 20 de Septiembre de 2003.